

TORONYIRÁNY

XX. 34.

2026. augusztus 23.



SZEGEDI KATOLIKUS ÉRTESÍTŐ A GLATTFELDER ALAPÍTVÁNY GONDOZÁSÁBAN

Évközi 21. vasárnap

Augusztus 24. Szent Bertalan apostol



„Te Péter vagy” – ez elsősorban nem azt jelenti, hogy Péter ezt a nevet kapja, hanem hogy szikla, vagyis annak kell lennie, s hogy ez a szerepe és feladata, hogy szikla legyen. Az ószövetségi szentírás, különösen a Zsoltárok könyve sziklának nevezi magát az Istent. Isten Izrael sziklája, „vára”, biztos oltalma, állandó alapja, hűségének és biztonságának záloga. A sziklához menekülhet az ember, ha a zivatar körülveszi és a víz elönti a völgyet vagy ha az ellenség elfoglalja a völgykatlanokat, és menedéknek csak a magasban emelkedő sziklavár marad. A szikla olyan nyomatékos kifejezés, mint a „pásztor és nyáj”, „aratás” vagy „szövetség”. A sziklaalap biztonságát és állandóságát kell ennek az embernek, Simonnak megvalósítania. A másik szó megmondja, milyen sziklának kell lennie Péternek. Jézus az ő egyházát akarja ráépíteni. Mindenekelőtt sziklaépületet választott Isten, hogy ott lakjék és közel legyen népéhez: a Sion-hegyet és az azon épült templomot. Ahogyan Isten ezen a hegyen szent házat építtetett, úgy akarja Jézus is a jövőben a sziklaemberre, Simonra építeni egyházának épületét. Nem kőből és gerendákból, hanem élő emberekből épült házat.

A szentmise olvasmányai

1. Iz 22,19-23 A Dávid házának tett ószövetségi ígéretek a Messiás személyében teljesülnek.
2. Róm 11,33-36 Istentől, általa és érte van minden, övé a dicsőség mindörökké!
3. Mt 16,13-20 Különböző vélemények fogalmazódnak meg Jézusról, de akinek megadatik, hogy megismerje őt, mint Péter, az megvallja belé vetett hitét.

Péter vallomása

A színhely Fülöp Cezaréájának vidéke; latin nevén: Caiserea Philippi. Nevét újjáépítőjéről, Heródes Fülöp negyedesfejedelemtől nyerte (vö. 14,3), aki Kr. e. 2–3 körül újjáépítette és Augustus császár tiszteletére Caesareanak nevezte el. Jézus nevelői fogással él: előbb az általános véleményt kéri, amelyre könnyű felelni, mert nem jelent személyes elkötelezettséget. Csak azután teszi fel a személyes, döntő kérdést: Ti kinek tartotok engem? A felsorolt nevek mind kapcsolatban állnak a Messiással. Már láttuk Heródes Antipász hiedelmét, hogy Jézusban Keresztelő János támadt fel (14,2). Illés prófétát visszavárták, mert a 2Kir 2,11 szerint Isten „forgószéllel elragadta”. Mal 3,23–24 szerint Illés, vagy valaki más az ő erejével eljön és előkészíti Isten nagy és félelmetes napját, az ítéletet és a Messiás eljövételét. Éppen ezért okoz majd nehézséget, hogy Jézus hogyan lehet a Messiás, ha Illés még nem jött el (vö. 17,10–13). A 2Mak 15,13–16 szerint Jeremiás próféta Izrael és főleg Jeruzsálem védőszentje. Továbbá a 2Mak 2,1 szerint ő rejtette el a frigyládát a templom pusztulása előtt. Ezért várták vissza a messiási időkre, amikor majd újra előkerül a frigyláda. A legegyszerűbb nézet az volt, hogy Jézus egy a próféták közül: vagy új próféta, vagy a régiek közül támadt fel valaki. A zsidó nép már a makkabeusi időkben (Kr. e. 167-től) tudatában volt annak, hogy megszűnt a prófétaság (1Mak 4,46), s attól kezdve már csak a MTörv 18,18-ban megjövendölt prófétát várták. Simon Péter válaszol a többiek nevében is. Márknál ennyi a vallomás: Te vagy Krisztus. A Krisztus (Messiás) cím jelentésével már foglalkoztunk (vö. 1,1). Ebben a vallomásban még nincs benne az, hogy ki valójában Jézus, mert a zsidó messiásfogalom nem meríti ki Jézus egész valóságát. A Máté-féle változatban Péter még hozzátesszi: „az élő Isten Fia”. Máté tehát ünnepélyesebb, mint Márk és Lukács. Ő már a húsvét utáni egyház egész hitét beleviszi Péter szavaiba, ti. hogy Jézus a megígért Messiás, az Isten Fia. Az istenfiúság végső bizonyítéka és kifejezése Jézus feltámadása volt. Előtte erről a fiúságról az apostoloknak is csak olyan fogalmuk lehetett, amilyen értelemben az ószövetségi jóvondölések beszéltek róla. Máté szemében itt Péter már az egész egyházat képviseli. A 17–19. vers Jézus válasza Péter ünnepélyes hitvallására. Simon apja neve itt Jónás (a héber jónáh = galamb). Mivel a Jn 1,41 és 21,15 Jónás fiának nevezi Simont, arra is lehetne gondolni, hogy itt a Jónás név a János név (héber: Jochanan) rövidítése. A „test és vér” kifejezés gyakori a rabbinikus irodalomban, s mindig az ember esendő voltát fejezi ki Istennel szemben (vö. Sir 14,18; 1Kor 15,50; Gal 1,16). Tehát Péter nem az emberi törekény gondolkodás alapján ismeri fel Jézus istenfiúságát, hanem kinyilatkoztatás alapján. Aki megkapja ezt a kegyelmet és fel is használja, az „boldog”, s ez már egyúttal az apostoli egyház meggyőződése is. Simon válaszul új nevet kap. A név (vö. 6,9) mindig a személy lényegét fejezi ki. Simon tehát új emberré válik, mert új, természetfölötti feladatot kap.

Csanád Béla

Ő általában Péter néven szerepel az Újszövetségben, de csak ez a szakasz magyarázza meg a névváltoztatás jelentését. Ez is arra vall, hogy a szakasz hiteles hagyományt őriz, és magyarázatot ad arra, hogy miért lett Simon Jónás fiából Péter. Görögül „petra” = szikla. Mivel az a főnő nyelvtanilag nőnemű, azért a hímnem -osz végződését tették hozzá: Petrosz. Az eredeti arámban „kéfa” a szikla neve. Hogy a görög átírásban is hímneműnek lássék -s végzetet tettek hozzá: Kéfiás (görög: Kephasz). Jézus mondása szójáték is: Te „kéfa” vagy és én erre a „kéfa”-ra építem egyházamat. A sziklára épített ház nem omlik össze (7,25). Iz 51,1-2 Ábrahámot nevezi sziklának, amelyből kivágták Izraelt. A rabbinikus irodalomban a szikla az Isten által kifaragott közösség jelképe. Dán 2,44-ben is egy szikla jelképezi a választott közösséget, amely lerombol minden földi országot. Később ebben a sziklában a rabbinikus magyarázat magát a Messiást látta. Az összefüggésből kitűnik, hogy Jézus Pétert hite alapján nevezi sziklának. Péter a tanítványok hitét fejezte ki: hiszik, hogy Jézus a Messiás. Jézus nem erre a hitre építi egyházát, hanem a hit megtestesítőjére, kifejezőjére és képviselőjére, Péterre. Péter hite és az egyház hite elválaszthatatlan egymástól. A Jél 21,14 szerint mind a tizenkét apostol alapkö, világos azonban, hogy maga Jézus a szegletkö (1Kor 3,11), s Péter és az apostolok mind őra támaszkodnak, ő fogja össze őket. Az „egyház” szó csak itt és a 18,17-ben fordul elő az evangéliumokban, Márk, Lukács és János nem használják a kifejezést, de az Újszövetség többi részében – Mátéval együtt – 114-szer fordul elő. A görög szó „ekklesiá” (kaleo = hívok) egybehívott gyülekezetet jelent, és a LXX-ban a héber „káhál” szó fordítása, amelynek jelentése gyülekezet, közösség, főleg istentiszteleti célból összehívott közösség, s egyben jelezte Izrael közösségét a pusztai vándorlás alatt. Mivel a kifejezés Jézus szájában csak Máténál szerepel, feltételezhetjük, hogy Jézus maga nem használta. De ez nem jelenti azt, hogy nem alapított egyházat, vagyis olyan közösséget, amely a világ végéig közvetíti az általa hozott üdvösséget. Különbséget kell tennünk a dolog és megnevezése között. Jézus az apostolokban olyan tanítványokat választott ki, akik majd továbbadják az ő tanítását, s amikor tanítói és kormányzói hatalommal ruházta fel őket, feltételezte, hogy közösséget fognak vezetni. Mivel az egyház sziklára épül, semmiféle hatalom, még az „alvilág kapui” sem fogja megdönteni. A görög szövegben a „hádesz kapui” állnak, s a görögöknél a hádesz a holtak országa, ami az ószövetségi „seol”-nak felel meg. A szó szerinti jelentés tehát elsősorban az, hogy az alvilág nem tudja a halálban visszatartani a messiási közösség tagjait, vagyis az egyház tagjait, akiket Krisztus gyűjtött egybe. A „kapu” a régi világban a város legjobban megerősített helye volt, s ez érthető hadászati szempontból. Így a kapu az erő jelképe lett. Krisztus kijelentése tehát mai nyelven így hangzik: az egyházon a halál hatalma sem vesz erőt, vagyis az egyház mindvégig megmarad. A kulcs is a hatalom jelképe volt. Iz 22,22 szerint Sebna kapja meg Eljákim helyett „Dávid házának kulcsait” (vö. maiordomus, háznagy). A kulcs az izraelita királyi udvar legfőbb hivatalnokának jelképe volt: bárkit beengedhetett vagy kizárhatott. A „mennyei ország” itt már az egyházzal egyértelmű, s így Péter az egyház háznagya lesz. Nála van a legfőbb hatalom az egyházban: ő nyit és zár, vagyis beenged vagy kizár onnan. Jézus meg is magyarázza a Péternek adott tisztséget: oldó és kötő hatalmat kap. A kifejezésnek nincs ószövetségi alapja, de a rabbinikus irodalomban a rabbik döntő hatalmát jelenti. Megkötni annyi, mint kötelezni valamit, oldani pedig annyi, mint kivenni a kötelezettség alól. A héberben: ászár és hittir, az arámban: ászár és sera. De ez nem azt mondja, hogy Péter az egyház főbábjává lesz. Mt 18,18-ban ugyanis Jézus minden apostolnak ilyen hatalmat ad, de őket nem nevezi sziklának. A rabbik döntései egymásnak ellent mondhattak, itt azonban Péter döntését az égben is elismerik. A mondat tehát azt fejezi ki, hogy Péter különleges hatalommal rendelkezik az egyházban, de Jézus közelebből nem magyarázza meg a hatalom természetét. Az oldó-kötő hatalom magába foglalja a bűnbocsátó hatalmat is, vö. Jn 20,23. Biztos, hogy a két véglet említése mindig összességet jelent, vagyis teljhatalmat. Ennek az irodalmi stílusalakzatnak „merizmus” a neve (a görög merosz = rész; résszel fejezi ki az egészet). Péternek az egyházban betöltött kiváltságos szerepét az Újszövetség többi része is tanúsítja: Lk 22,31-32; Jn 21,15-19; ApCsel 1-12. A 20. vers már közös Márkkal és Lukáccsal. Márknál ez a jellegzetes „messiási titok” (vö. 8,4): Jézus tiltja, hogy hirdessék messiási mivoltát. Mivel a következő szakasz Jézus szenvedéséről szól, világos az összefüggés. Miután a tanítványok meggyőződtek arról, hogy ő a Messiás, most már közölheti velük, hogy a szenvedő Messiás lesz, nem pedig olyan, amilyet a nép vár. A tanítványok hite már elég erős ahhoz, hogy azt az igazságot elfogadják. Másoknak azonban még nem lehet hirdetni, mert azok még tévhitben vannak: nemzeti felszabadítót várnak.

Jakubinyi György

Gyermek, szülő, nevelés (21.)

Balkezes a gyermek. Mit tegyünk?

Julius Caesar balkezes volt, Leonardo da Vinci is, Charlie Chaplin is. Ehhez tegyük még hozzá Nagy Károlyt, Napóleont (akinek a felesége, Josephine is balkezes volt), Goethét és Andersent, Beethovent és Paganinit, Nietzschét, hogy a híres teniszszókról, vívókról és futballistákról ne is beszéljünk. Még a szintén balkezes Michelangelo Dávidja is a bal kezében tartja a parittyát, amivel megöli Góliátot.

Egyszerűen nem kell aggódni: ha valakinek balkezes gyermeke van, csak mondja meg neki, hogy igen tiszteletreméltó társaságba került be. Sőt, van, aki azt állítja, hogy a balkezesek (a népesség 5-10%-a) általában intelligensebbek és kreatívabbak a jobbkezeseknél. Hogy jobb- vagy balkezesek leszünk-e, születésünk pillanatában már eldőlt. Valószínűleg öröklött és velünk született tulajdonságok is közrejátszanak ebben, de még az is, hogy milyen pozícióban helyezkedtünk el az anyaméhben. Egy elmélet szerint a jobbkezesesség az emberi faj kialakulása során vált dominánssá.

Eszerint az őseink mindkét kezét ugyanúgy használta, de az egyre bonyolultabb szerszámok készítése és használata szükségessé tette az egyik kézre való specializálódást. Hogy miért pont a jobb kéz lett ez? Mert a bal kézzel védekezni kellett: pajzsot kellett tartani a szív elé, így a jobb kéz volt az, amelyik a lándzsát forgatta, és lett egyre aktívabb és ügyesebb. Bárhogyan is van, a balkezesesség egyáltalán nem nagy probléma. Az igaz, hogy eleinte a balkezes gyermekek nehezebben fognak megtanulni írni és manuális tevékenységeket végezni, de idővel és gyakorlással minden ilyenfajta nehézség eltűnik. Az a fontos, hogy ne keltsük a gyermekben azt az érzést, hogy ő más, mint a többiek.

Hogy valaki balkezes, az nem bűn; legfőljebb baj, merthogy a mi társadalmunk a jobbkezeseknek épült: minden, az ajtókilincstől a dugóhúzóon keresztül az ollóig – a balkezesek szemszögéből hibásan van megépítve.

Ennek ellenére ne kényszerítsük a balkezeseket a jobb kéz használatára. Egy időben azt is állították, hogy az ilyenfajta kényszerítés akár dadogást is okozhat a gyermekben. Most már úgy tartják, ez nem igaz. Az viszont igaz, hogy ha a balkezes kényszerítjük arra, hogy jobbkezes módjára éljen – jobb kézzel írjon, egyen stb. -, annak kellemetlen következményei lehetnek. Megzavarhatja a mozgáskoordinációját, mentális bizonytalanságot okozhat, határozatlanságot, lassúságot a gondolatok kifejezésében, zavarokat okozhat az írástanulásban és a nyelvfejlődésben. Hogyan viselkedjünk tehát, ha észrevesszük, hogy a gyermekünk balkezes?

Először is meg kell bizonyosodnunk róla, hogy a tanárai ezt tudják, tudomásul veszik, és hagyják, hogy a bal kezével írjon. Ha a tanárok ezzel nem értenének egyet, beszéljünk az igazgatóval. Otthon hagyjuk, hogy a gyermek azt a kezét használja, amelyiket akarja: nem kizárt, hogy a jobbat is használni fogja, és esetleg kétkezessé válik, ami azt jelenti, hogy mindkét kezét egyforma ügyességgel használja.

Ne feledkezzünk el róla, hogy az ollók, az ajtókilincsek és egyéb szerszámok a jobbkezeseknek készültek, tehát ha balkezes gyermekünknek esetleg hosszabb időt vesz igénybe, hogy megtanulja használni azokat, legyünk vele türelmesek.

Egy csipetnyi vidámságot!

- Változnak az idők

- Emlékszel rá, hogy amikor összeházasodtunk, azt mondtad nekem, hogy én leszek a ház királynője?...

- Emlékszem, de azóta a monarchia megbukott, és demokrácia van.

- A ruha

A feleség új ruhát próbál. Odafordul a férjéhez:

- Hát nem egy édes darab, drágám?

- Szerintem inkább egy drága darab, édesem!

- Most már elég!

A férj dühös a feleségére:

- Idén már hihetetlenül sok ruhát és kalapot összeházasítottál...

Szerinted honnan veszem én erre azt a rengeteg pénzt?

- Drágám, tudom, hogy sok hibám van, de kíváncsi az nem vagyok.

- Barátnők egymás közt

- Mi újság a fiaddal?

- Jól van... Nő, mint a gomba.

- Az enyém még jobban: mint az árak.

- A más gyermeke

A játszótéren egy gyermek vigasztalanul sír. Az egyik anyuka odaszól a gyermek anyjának:

- De asszonyom, miért nem teszi meg neki amit akar, ha egyszer ennyire szeretné?

- Próbálja meg maga! Ásott egy gödröt a homokozóba, és most haza szeretné vinni.

- Haj

- Mama, a papának miért van olyan kevés haja?

- Mert sokat gondolkodik, drágám.

- Akkor neked meg miért van olyan sok?

Zsebpénz: igen vagy nem?

Kell, vagy nem kell zsebpénzt adni a gyermeknek? Ha igen, mikor kell elkezdni? Mennyit és hogyan adjunk?

Majdnem minden nevelési szakértő azt tartja, hogy kell zsebpénzt adni a gyermeknek. Olyan világban élünk, amelyben a pénznek nagy szerepe van – fölösleges úgy tenni, mintha ezt nem vennék észre. A gyermeknek is meg kell ismernie a pénzt és meg kell tanulnia bánni vele. De csak úgy tudja megtanulni, ha van neki. Íme, ez az az egyszerű érvelés, ami megmagyarázza a zsebpénz szükségességét. Másrészt a pénz kitűnő alkalom lehet ismeret- és tapasztalatszerzésre.

Növeli a felelősségérzetet; terveket lehet készíteni arról, hogy mire költjük; arra is jó lehet, hogy a gyermek megértse, hogy egy későbbi öröm lehet, hogy nagyobb örömet fog jelenteni egy mostaninál (például jobban fog örülni egy szép labdának, mint egy rágóguminak, de a labdát csak úgy kaphatja meg, ha ma lemond egy csomó rágógumiról); a pénz segíthet az aritmetika és a logika elsajátításában, és gyakorolhatjuk vele a nagylelkűséget is.

A gyermek akkor is tanul, amikor a vásárlásnál elront valamit. Röviden: az a kis összeg kitűnő nevelési gyakorlatot jelenthet.

(Folyt. köv.)

Pino Pellegrino

Vasárnapi jegyzet

Valami más törvény

Séták, utak – céltalanul, vagy a pihenés lélektanával, ahogyan ajánlja író és szakember. Mondhatnám: a kettő együtt a bölcs lelkivezető szavával. Mert végül is pihenni nem filozofálás, célkitűzés, hanem a kikapcsolódó lélek önmagára találása, egy kicsi rész Isten „megpihenő nyugalmaiból” a teremtés után – valami más törvény szerint, amikor él és vérzik a táj a maga benső életében, s szűkül az ív is a messzeség látványában, mégis az egyszerűsödés az igazi üzenet: harang szól, az erdőn át érkezik a tiszta érchang, s a lefutó hegygerincek „zuhanó repülése” nem a rettentés való képei, hanem a magaslatok szelíd lehajlása a föld szívéhez, ahol – mint Quisimodo, az olasz írja: „Mind egyedül állunk.”

Mint fölállított talpas tükör néz szembe az egyik tó, bár túl messze van, hogy az alatt szálló felhőket láthatnám a lapján, a szálló egeket viszont igen, itt fölöttem suhannak, és bennük meglátom az égi ragyogást: túl van a siető Danaidák útján, az állandó égbolt kéklík, s virágoztat fehér fodor-fátylat, felhők kertjében kiszámíthatatlan kelyheket – éjszakai szertartás után. Mennyivel szebb most az egyszerű cickafark – bokorba rendeződve, s a távolság romantikus valósága több, mint táj-romantika, a messzi halmok, városok, tornyok, fák sejtelmében a művészet mozdítja tagjait, s ad benső tájat a látásnak, mint a XIX. századi Ligeti Miklós, a festő valahol a Felvidéken – vásznain.

Végtelennek tűnő párhuzamok, metszetek sokarcúságában a horizont egyenesét keresed, de a görbületeit látod. Amikor Petrarca először ment fel a toszkán dombra, nem ilyen ívben láthatta az elé táruló távolságot? Micsoda „leborulás” ez, minő alázat, aki fölfelé tekint hegyek lábaitól, az átmenet bölcs természet-rendeződését szemlélheti: az emelkedést, annak fokozatait, míg fentről a lesikló szelídséget, csak lelje meg a megfelelő nézőpontot...

A hegyi faluban, mely Szent Imre nevét kapta „az ország tetején”, az ércbánya meddőhányóján kövek elemi rendjében, millió évek kéngőz illatában, egy-egy megcsodált kristály láttán a magammal hozott noteszbe az alábbi sorokat jegyzem:

Ércbánya kőszív-társasága
meddőhányón kénsűrű esőben
Most itt a felszín lakhatása
fonja testvérré össze őket
Mi benső összetartozás a létben
mondhatja ki az éden szavát
Nyiladékok a végtelenbe
vezető ösvények nyomán

Megjelölt fán a titkos alma
kígyó-gyümölcs a gőg szaván
Világveszejtő sírhalom

Jönnék csak egyre zárandokok –
bűnbánattal a vágyakon
Kegyelmi rendje hív az égnek
Mária arcán vigalom

† Tóth Sándor

hírek információk

Berhidai Piusz, a Magyarországi Ferences Rendtartomány főnökenek kérésére Kiss-Rigó László püspök szeged-alsóvárosi plébánossá nevezte ki Fr. Hajas László P. Ámoszt, augusztus 15-i hatállyal.

A szegedi Szent József Templomigazgatóságra érkezett Trần Văn Ngự József jezsuita szerzetes, aki angol nyelvi tanulmányai folytatása mellett szeptember 1-jétől a templom igazgatói feladatainak ellátására is kinevezést kapott a magyar jezsuiták tartományfőnökeinek jelölése alapján.

A szeged-felsővárosi Szent Miklós Plébánia közössége Nagyboldogasszony ünnepén koszorúzással és népdalokkal emlékezett Petrás Incze János minorita ferences szerzetesre, aki fiatalon két évet töltött Szegeden, ahol magyarságtudata is megerősödhetett. Később Moldvában évtizedeken át szolgálta a csángó magyarokat, miközben népdalok és balladák gyűjtésével, valamint írásaival sokat tett kulturális örökségük megőrzéséért. Életútját és örökségét Serfőző Levente plébános és Barna Gábor néprajzkutató professzor méltatta, majd emléktáblájánál koszorút helyeztek el.

A Filharmónia Magyarország OrgonaPont sorozatának következő szegedi hangversenyét augusztus 24-én, hétfőn 20 órától rendezik a Szegedi Dómban. A koncerten Lakner-Bognár András orgonaművész és Érszegi Stefánia szaxofonművész lép fel. A műsor Johann Sebastian Bach, César Franck, Marcel Dupré és Louis Vierne orgonaművei mellett Grieg Peer Gynt című művének részleteit, valamint Horváth Márton Levente Új ének című kortárs kompozícióját is felvonultatja. A koncertre a belépőjegy 5.900 forint. Jegyek a Filharmónia Magyarország szegedi irodájában, a Ticket Express jegyirodáiban, a koncert előtt a helyszínen, valamint online is megvásárolhatók.

A félreértelmezett bibliai szövegek, a vallási fanatizmus és az erőszak kapcsolata áll a 37. Szegedi Nemzetközi Biblikus Konferencia középpontjában. Az augusztus 25–27. között a Gál Ferenc Egyetemen megrendezett tanácskozáson 32 előadás hangzik el magyar és külföldi biblikus kutatók részvételével. A szakemberek többek között azt vizsgálják, hogyan válhatnak a szent szövegek az agresszió és a gyűlölet igazolásának eszközévé. A konferencia kiemelt eseménye lesz a Joachim Gnlika-díj átadása augusztus 26-án a Dómban. Az idei díjazott Gottfried Schimanowski tübingeni professzor, Alexandriai Philon kutatója. Az ünnepséget a Szegedi Szimfonikus Zenekar és a Szegedi Ökumenikus Kórus hangversenye kíséri; a koncert ingyenesen látogatható. Az 1988 óta megrendezett konferenciasorozat keretében eddig több mint 500 előadás hangzott el, és 35 kötet jelent meg. A tanácskozás mára a régió egyik jelentős biblikus szakmai fórumává vált.

A Dóm Művészeti Szalon 2026–2027-es évadára még korlátozott számban kaphatók bérletek 47.000 forintért. További információ kérhető a Látogatóközpont jegypénztárában, valamint a domlatogatokozpont@gmail.com e-mail-címen és a 20/385-5061 telefonszámon.

A Gál Ferenc Egyetem idén is képviselteti magát a Szegedi Ifjúsági Napokon (SZIN) augusztus 26. és 29. között. Értékes nyereményekkel készülnek, valamint az érdeklődők még többet tudhatnak meg a szegedi teológiai, szarvasi pedagógiai, gyulai egészségügyi és szociális, illetve békéscsabai gazdasági képzésekről.

A Dómkerti Zenés Esték programsorozat következő előadására augusztus 26-án, szerdán 20 órakor kerül sor a Gál Ferenc Egyetem udvarán (Dóm tér 6., bejárat az Apáthy utca felől). Az Új Jazz Csillagok estjén a 2026-os Lakatos Ablakos Dezső Jazz Előadóművészeti Ösztöndíj díjazottjai mutatkoznak be: Tűzkő Salamon trombitán, Egri János zongorán és Siklós Kornél dobon. Ezen az estén, mely fiatalos, inspiráló, improvizatív és megismételhetetlen zenei találkozást ígér, a közönség bepillantást nyerhet, hogy merre tart a magyar jazz új generációja. Jegyek válthatók a Filharmónia Magyarország szegedi irodájában (Klauzál tér 7.), a Ticket Express jegyirodáiban, valamint a Jegymester oldalán. A belépőjegy ára 5.900 forint.

Az újszegedi Árpád-házi Szent Erzsébet Plébánia nyáresti kulturális programsorozatának következő előadására augusztus 27-én, csütörtökön 19 órakor kerül sor a plébánia nagytermében. Az est témája: Az én Faludym – verses összeállítás. Az előadást Dóri Magdolna versmondó tartja.

A Keresztény Roma Szakkollégiumi Hálózat országos tanévnyitó ünnepsége augusztus 29-én, szombaton 16.30-kor ünnepi istentisztelettel kezdődik a Székesegyházban, a szakkollégiumokat fenntartó történelmi egyházak képviselőinek részvételével. A Hálózat 15 éves fennállása alatt közel 1000 roma és hátrányos helyzetű fiatal szerzett diplomát az országban működő 11 roma szakkollégium támogatásának köszönhetően. A rendezvény házigazdája a Szeged-Csanádi Egyházmegye fenntartásában működő Szegedi Keresztény Roma Szakkollégium.

„Mennyből alászállott élő kenyér” mottóval adorációs lelki nappal készül a Szegedi Folyamatos Szentségimádás mozgalom az idei 168 órás szentségimádásra augusztus 30-án, vasárnap. A nap előadója Szabó Ráhel domonkos szerzetesnővér lesz, aki az Oltárszentség öszöveitől előképeibe vezeti be a hallgatóságot. A program a Szent József jezsuita templomban szentmisével kezdődik 10 órától és 16 óráig tart. Az ebéd batyus. A szervezők szeretettel várnak minden adorációban részt vevőt vagy eziránt érdeklődőt bármelyik plébániáról.

Szeptember 4-én elsöpéntek lesz, a Dómban a 18 órai szentmise után a Jézus Szíve litánia közös elimádkozására várják a híveket.

A Dóm Művészeti Szalon bérleten kívüli előadásaként szeptember 4-én, pénteken 19 órakor Géza '80 címmel Für Anikó és Hrutka Róbert zenés színházi estjét láthatja a közönség a Szegedi Dóm Látogatóközpontban. A műsor a 80 éves Bereményi Géza verseiből, dalszövegeiből és prózarészleteiből válogat. A szövegekhez Cseh Tamás, Hrutka Róbert, Dés László és Másik János zenéi kapcsolódnak. Az est közreműködője Für Anikó Jászai Mari-díjas színművész, érdemes művész, a Halhatatlanok Társulatának örökös tagja, valamint Hrutka Róbert Artisjus- és Fonogram-díjas zenész, zeneszerző, énekes és producer. Az előadásra egyetlen alkalommal, szeptember 4-én kerül sor. A jegy ára a Dóm Művészeti Szalon bérlettulajdonosainak 5.000 forint, egyéb esetben 7.500 forint. Utóbbi online is megvásárolható a jegy.hu felületén.

Kiadja a Glattfelder Alapítvány

Felelős kiadó és szerkesztő: Kiss-Rigó László
Állandó munkatárs: Bábszki Zoltán, Borz Gergely,
Cserny Szilvia, Karsai Örs,
† Tóth Sándor

Címünk: 6720 Szeged, Aradi vértanúk tere 2.