

TORONYIRÁNY

XX. 23.

2026. június 7.



SZEGEDI KATOLIKUS ÉRTESÍTŐ A GLATTFELDER ALAPÍTVÁNY GONDOZÁSÁBAN

Krisztus Szent Teste és Vére (Úrnapja)

Június 12. Jézus Szent Szíve



Mind a Jézusban való hitnek, mind teste és vére vételének életközvetítő ereje van. Ezért már az egyházatyák korában is hol az egyiket, hol a másikat hangsúlyozták ki jobban. Valójában a két módot nem szabad elválasztani. Amit a hit megkezd, azt az eukarisztia befejezi. De az eukarisztia vételéhez is hit kell. Csak a hitben ismerjük fel és fogadjuk el, hogy a megtestesült Ige áldozati testén és vérén keresztül adja át megdicsőült életét titokzatos teste tagjainak. Tudomásul kell tehát venni, hogy az eukarisztia - éppúgy, mint a többi szentség - nem valami Krisztustól elválasztható eszköze a kegyelemnek és az üdvösségnek. Azt kell meglátni benne, hogy a Fiú közeledik, aki az Atyától küldetést kapott, megtestesült, vállalta az emberi életet és a halálban áldozatul adta magát, de feltámadt és él az örök dicsőségben. Ezért nem tárgyi eszközként hat, hanem személyes hatással: aki engem eszik, általam él. Az ember oldaláról tehát nélkülözhetetlen előfeltétel a hit. Csak a hitben ismerjük fel Jézus kereszthalálának erejét és mennyei létmódját. Egészben véve tehát az eukarisztia is Jézusnak önmagáról adott kinyilatkoztatása, és már ezért sem lehet a hittől elválasztani. Jézus titkát csak a hitben ismerjük és közelíthetjük meg.

Gál Ferenc

Az Imaapostolság szándékai:

A sportban rejlő értékekért - Imádkozunk, hogy a sport a béke, a találkozás és a kultúrák és nemzetek közötti párbeszéd eszköze is legyen, és hogy olyan értékeket mozdítson elő, mint a tisztelet, a szolidaritás és a személyes növekedés.

A szentmise olvasmányai

- 1. MTörv 8,2-3.14b-16a** A sivatagi vándorlás idején a manna volt a túlélés biztosítéka a választott nép számára.
- 2. 1Kor 10,16-17** A Krisztus testében és vérében való részesedés által egy kenyér, egy test vagyunk.
- 3. Jn 6,51-58** A kenyér, amit Jézus ad, az ő teste a világ életéért.

Az élet kenyere

Jézus azt állítja, hogy áldozatul adott teste lesz a kenyér, s aki ebből a kenyérből eszik, örökké él. Jézus a vallási liturgia nyelvén fejezi ki magát, mert ezen a liturgián keresztül akarja tervét megvalósítani. A vallás ismerte az áldozatot és az áldozati lakomát. A feláldozott ételt vagy italt úgy vették magukhoz, mint az Istentől megszentelt adományt, illetőleg mintha Isten maga látná vendégül az embert. Jézus ilyen áldozati lakomára gondol. A zsidók azonban csak a szavakat hallják és azokon akadnak fenn. Az arám bishra és a görög sarx húst, testet jelent. Ezért kérdezik botránkozva: Hogyan adhatja a testét eledelül? Az evangélista bizonyára nem akarta Jézus egész beszédét és az egész vitát leírni, hanem csak azt örökítette meg, ami az egyház hitéhez fontos volt. Az 53-58. versek úgy hangzanak, hogy bennük összefoglalva megtaláljuk az eukarisztiába vetett hitet. A „bizony, bizony mondom nektek...” sajátos szemita nyomatékozás. Ami utána következik, annak különös jelentősége van, mert a beszélő egész meggyőződését beleviszi. Az Emberfiának áldozati teste és vére az élet forrása. Aki visszautasítja, az elzárja magát ettől a forrástól. Aki ellenben részesedik benne, az biztosítja a feltámadását. Hiszen testének és vérének vétele a legnagyobb azonosulás személyével. Ezért, ha Jézus feltámadt, az is feltámad, aki hozzá csatlakozott. Az 55. verset is csak az egyház liturgiája alapján lehetett megérteni: „A testem valóságos étel, a vérem valóságos ital.” Jézus igazi étel és ital alakjában adja testét és vérét. De megfordítva is érvényes: az általa adott étel és ital az ő teste és vére. Tehát János szövege is tartalmazza a kenyér és a bor valóságos, természetfölötti átváltozásának hitét, éppúgy, mint Pál apostol kijelentései (1Kor 11,27).

Jézus megmagyarázza, hogy teste és vére miért válik az élet forrásává. Az élet végső forrása az Atya, a mindenség szerzője. A Fiú tőle kapja az életet, s embersége szerint is ezt az isteni életet hordozza. Aki magához veszi testét és véréit, azzal ő belső kapcsolatba lép: „bennem marad és én őbenne”. A belső kapcsolat következtében kiáraszthatja rá mindazt, amit az Atyától kapott: „Amint engem az élő Atya küldött s általa élek, így az is élni fog általam, aki engem eszik.” Az ősatyáknak adott manna csak testi táplálék volt, s a halált nem tudta ellensúlyozni. Ez az új kenyér az örök életet táplálja. Az egyházi hagyomány később majd a „halhatatlanság orvosságának” fogja nevezni, s gondja lesz rá, hogy a haldoklók részesüljenek ebben az útravalóban. Akik Jézusban csak az embert látták, s akik a földi test evésére gondoltak, azok számára mindez „kemény beszéd” volt. Az üdvtörténet folyamán gyakran előfordult, hogy az ember Isten „balgaságáról” nyilatkozott. Isten gondolatait és terveit csak akkor kezdjük megérteni, ha természetfölötti síkjuknak megfelelően értelmezzük. Jézus ilyen segítséget ad, - nem annyira hallgatóinak, mint inkább az egyháznak. Mennybemenetelének tétele is botrány lesz egyesek szemében, de a hívőket eligazítja. Teste majd átmegy megdicsőült állapotba, s ezt már adhatja lelki eledelül. Míg az ember csak földi és testi valóságuk szerint ítéli meg a dolgokat, addig nem képes a hit titkaiba behatolni. Jézus szavai olyanok, mint a „lélek és élet”, azért szellemi oldalról kell megközelíteni őket. Végső értelmüket csak az Isten Lelke, a Szentlélek tárja fel, s az egyház valóban csak pünkösöd után kezdte az eukarisztiát ünnepelni. De az oltáriszentség azóta is a „hit titok” maradt. A kafarnaumi hallgatók hitének ez volt az első nagy próbatétele, sőt az apostolokénak is. Az evangélista utal arra, hogy a tanítványok között is elkülönült a testi és a lelki szemléletmód. A lelki szemlélet kiindulása az, hogy a hívőnek bíznia kell az Atyában, aki a Fiú elküldésével szeretetét mutatta meg, azért nem fog félrevezetni bennünket titkaival. Ebből a bizalomból kiindulva le lehet küzdeni a hit elleni kísértést. Jézus tudatos hívőket akar, azért szögezi a kérdést az apostoloknak: Ti is el akartok menni? A választ és a hitet Péter fogalmazza meg, amely ugyan még homályos, de a bizalomra épül: Uram, kihez mennénk? Tied az örök életet adó tanítás! Nekünk elég az, hogy te vagy az Isten szentje, a Messiás. Érezzük, hogy az evangélista a Péter szájába adott szavakkal az egyház hitét is jellemzi és kifejezi. Mást azóta sem mondhatunk. Ha az élet végső értelméről, az üdvösségről van szó, sehol másutt nem találhatunk kielégítő és megnyugtató választ, csak Krisztusnál, Ha ő nem támadt volna fel, még az ő ígéretei is csak szép szavak maradtak volna. A tanítványok közül valószínűleg Júdás fejezte ki legjobban elégedetlenségét. Ő képviselte a gyakorlati, számító embert, aki mindenből hasznot akar húzni, s akinek számára a természetfölötti dolgok fölösleges ábrándok. Jézus azért választotta ki őt is, mert az Atya vonzotta, de később hitetlenné, sőt ellenséggé vált. Ezért kapja a megbélyegzést: Egy közületek az ellenség, az ördög, az ördög eszköze. A szinoptikus evangéliumok nem említik a kafarnaumi beszédet. De a század végén, amikor a negyedik evangélium keletkezett, az eukarisztiá ünnepelése már az egyház megjelenési formája lett, azért minden oldalról igazolni kellett rendeltetését és a reá vonatkozó ígéreteket.

Gál Ferenc

Gyermek, szülő, nevelés (10.)

Miért? Miért? Miért?

A gyermek semmi pénzért nem maradna csöndben még két percre sem. „Papa, miért füstöl a kémény? Mama, a nagypapának miért van bajusza? Miért mész dolgozni? Hol van a szél, amikor nem fúj? És ez így megy.

A legszebb írásjel

A „miért?” csodálatos szó: azt bizonyítja, hogy a gyermek élénk elméjű és talpraesett. Oscar Wilde, a nagy ír származású író úgy tartotta, hogy „válaszadásra mindenki képes, de igazi kérdések feltevésére csak a zsenik”. A „miért” értékes szó. A kérdőjel a leggazdagabb írásjel. A pont mozdulatlan és bénító. A kérdőjel viszont oxigénhez juttatja az elmét, és előreviszi a történelmet. Miértek nélkül nincs felfedezés, nincs haladás. Miértek nélkül az ember nem is lenne ember. Konrad Lorenz, az ismert osztrák etológus szerint – aki 1973-ban Nobel-díjat kapott az állati viselkedés tanulmányozása terén elért kutatásaiért –, az ember és az állatok közötti legjelentősebb különbség az emberi kíváncsiság léte: míg az állatoknál felnőttkorban eltűnik a kíváncsiság, az emberben megmarad, és egész életében új felfedezések kutatása, azaz a haladás felé hajtja. Így tehát világos, hogy meg kell védenünk a miérteket.

Túl sok szürkeség van – főleg napjainkban – az agyakban. Hová lettek azok a csodálatos „miért?”-ek? Azok a végső, nagy és fontos miértek? Nem szabad kioltani a kutató intelligenciát, nem szabad letorkolni a kíváncsiságot, a tudás igazi szülőanyját. Meg kell védenünk a miérteket. Az emberiség legsúlyosabb betegsége a mentális étvágytalanság.

Válaszolni

A miértek megvédésének első és legfontosabb módja, ha megválaszoljuk őket. Ha azt mondogatjuk a gyermeknek, hogy „Majd megtudod”, ellustítjuk az elméjét, és leállítjuk a belső fejlődését. Kötelességünk válaszolni neki.

Válaszoljunk megfelelő hangon, ne csak úgy odavetve valamit, miközben nem is figyelünk rá. Válaszoljunk röviden. Ha egy felnőtt néző figyelme a moziban kettő és fél percig tart ki, gondoljunk bele, milyen röviden tud koncentrálni egy kisgyermek.

Válaszoljunk világosan, ne úgy, ahogy az az apa tette, aki a következő kérdésre: „Azok milyen gyümölcsök?” így válaszolt: „Kékszilvák, édesem”. „De papa, hiszen rózsaszínűek!” „Azért rózsaszínek mert még zöldek!”

Válaszoljunk úgy, hogy szem előtt tartjuk a kérdező életkorát. Egy bizonyos kor eléréséig a gyermek nem a valós okra kíváncsi, ami egy jelenség mélyebb indoklását adja, hanem inkább a célt akarja megtudni. Például: „Miért esik a hó?” Erre a válasz: „Hogy el tudjunk menni szánkózni.” Aztán ahogy a gyermek nő, úgy adunk egyre „érettebb” válaszokat mi is. Példa: „Azok a pici csillagok mitől tudnak olyan nagyon fényleni?” Válasz: „A csillagok úgy fénylenek, mint a nap, csak mivel nagyon-nagyon messze vannak, ilyen piciknek látjuk őket...”

Válaszoljunk egy kis szeretettel, egy kis költészettel. „Luca Goldoni díványa” című könyve végén az író elmesél egy történetet: „A minap kisunokám megkérdezte: miért gyújtják a mezőn azokat a tüzeket? Azt válaszoltam neki: hogy összegyűjtsék a szikrákat, és elrakják őket télire!”

Válaszoljunk úgy, hogy ráneveljük őket a miértekre. Ránevelni valakit a miértekre azt jelenti, hogy jobban értékeljük az intellektuális kíváncsiságot, mint a fizikait.

Ránevelni valakit a miértekre azt jelenti, hogy segítünk neki először a kisebb horderejű kérdésekben, mint például:

„Miért nem megy a bicikli?” vagy „Miért esett ki a fogam?”, hogy aztán szép lassan eljusson a nagyobb, fontosabb, a léttel kapcsolatos kérdésekig.

Válaszoljunk úgy, hogy mérlegeljük a „miért”-ek minőségét. Vannak olyan miértek, amelyeket a gyermek minden tartalom nélkül, szinte automatikusan ejt ki, és a választ meg sem várva át is tér valami más témára. Vannak olyan miértek, amelyek figyelemfelkeltésre szolgálnak: a gyermeknek abból a szükségéből fakadnak, hogy rá is odafigyeljenek és foglalkozzanak vele. Vannak olyan miértek, amelyek pusztán a válasz meghallgatásának örömeért születnek; amikor a gyermek azért kérdez, hogy megbizonyosodjon szülei szeretetéről a folyamatosságáról. Végül pedig vannak a kutató, az igazi érdeklődésből fakadó miértek – ezeket nagyon komolyan kell venni, és komolyan kell rájuk válaszolni. Itt a gyermekünk irántunk való bizalmáról és tiszteletéről van szó; de elsősorban tudásvágyról és emberré válásának a vágyáról.

Válaszoljunk őszintén. Ellenkező esetben kínos helyzetbe kerülhetünk, ahogy a következő mamával történt. Kislánya megkérdezte tőle: „Mama, miért van a papának olyan kevés haja?” Az anya válasza: „Mert sokat gondolkodik, drágám.” Erre a kislány: „Akkor neked meg miért van olyan sok?” De a tréfát félretéve: az őszinteség legyen a legfontosabb szempont a válaszadásnál. Előbb vagy utóbb ugyanis minden hazugságra fény derül. Természetesen nem kell azonnal megmondani a teljes igazságot, de mindig igazat kell mondani. Más szóval, mindig úgy kell válaszolni, hogy a válaszunk később kiegészíthető legyen, de ne kelljen soha visszavonnunk. Biztos van, aki erre azt mondja: „Nem könnyű feladat!”

Ez így igaz. Nem könnyű, de lehetséges feladat a kényesebb kérdések esetében is – szexről, Istenről, halálról... Ez a mű is segíthet a szülőknek abban, hogy a „miért”-ek szakértőjévé váljanak.

Miért?

A „miért” az intellektus szeretete. „Nagyon fontos, hogy az életben kérdésekkel induljunk, és azokkal folytassuk. Aki a válaszokkal indul, annak már az elején vége van” (Piero Angela).

Ne pusztítsuk el a „miért”-jeit!

Ha nem akarjuk elpusztítani a miértjeit, akkor soha ne mondjunk a gyermeknek ilyen mondatokat:

„Ez nem tartozik rád”. Ha a gyermek valamit megkérdez, akkor az annak a jele, hogy a dolog érdekli őt, azaz rá is tartozik. Ha nem válaszolunk neki, az olyan, mintha arra szólítanánk fel, hogy másnál keresse a választ, vagy – még rosszabb – kioltjuk a kíváncsiságát, és lesz belőle egy passzív és akarat nélküli gyermek. Szakpszichológusok megállapították, hogy azok a gyermekek, akik nem elégíthették ki a kíváncsiságukat akkor, amikor a kérdések megszülettek bennük, tehát amikor elkezdték őket érdekelni az élet dolgai, azok később, az iskolában nem fognak érdeklődni semmi iránt, melyek számukra sokkal banálisabb témák.

„Majd ha nagyobb leszel, akkor megmondom.” Minden életkornak megvan a maga teljessége. A gyermek „nagy”, amikor teljesen gyermek; ugyanígy a kisfiú, a kamasz, az érett férfi. Ez azt jelenti, hogy minden életkornak megvan a megfelelő válasza. Ha azt válaszoljuk a gyermeknek, hogy „majd ha nagyobb leszel, akkor megmondom”, azt fogja gondolni, hogy vannak tiltott területek, melyekről nem lehet beszélni, és ezzel beteges kíváncsiság alakulhat ki benne.

(Folyt. köv.)

Vasárnapi jegyzet

Világunk miséjén

Kertek ünneplőben. Zöldágak. Az erdő magányát megszenteli az esthajnalcsillag. Fölemelkedés az óra, amikor fehér köveken tartok a templom felé. A torony várja idejét harangjával. Falusi kép. Ahol élek, csöndesek az utcák. Erdő alá futnak, s a szemben jövő fiatalok a messze elhagyott éveket egy pillanatra visszahozzák; falusi szokások szép rendjét dalolásban, karöltött szerelemben, barátságok hídján.

Már nem él F. L. költő barátom, aki hangulatosan tudott írni erről a képről. De most hogy fák alatt ballagok nyitónyárelőben, eszembe jut az egyik sora: *A holdas este fényháló* szó az akácok között. Eltelt a vasárnap, elmentek a barátok, s csak ennyi maradt az együttlétből – alföldi falucskában: akácok gömbje, telt fűrtök, nappali méhdöngés.

A szőlő most hajt, – pipacs lobot vet az árok partján. A búzavirág még nem nyílik, nem jött el ideje virágok vetélkedésének: szőlő és búzavirágénak, ahogyan egy különös énekben eldalolja az ismeretlen szerző. Oltáron virrasztanak majd a Kenyér mellett és arany Kehely fényében. Vetélkedésük imádság, egyazon szolgálatban, amikor a Szépnek állnak őrt: zöldágak közt négy oltáron, a misztérium örömeivel, önlényegük teljességével, amelyben szemernyi sincs a hamisságból.

Virágok tömjénjéről költők (Baudelaire, Tóth Árpád) írnak. Akácok rendjében ezüst turibulumként – templomi füstölőként minden fűrt árasztja-füstöli az „édes illatot”. E tájvilág most a kiengesztelődés táblája.

Azt olvastam, hogy a XII. század végén a misében az úrfelmutatáskor tömjéneztek. Ezzel hangsúlyozták az imádat. Ez a „tömjén-függöny” valamiként „elrejtette a szent színeket”: védelmezte „a ráeső tekintetektől”. Különös óvatosság, mert látásba testesülhet az, ami ellentmond az imádnak...

Füstölnek az akácok, a gyöngéd fény megváltoztatja a táj kontúrjait, s a táj alázatosan, mint zsolozsmázó szerzetes átadja magát esti hangoknak, illatoknak. Oltárra magasztosul tér és idő, vasárnap Úrnapja lesz.

A hold teljes méccsel világít, a fényháló átszővi a csendet, források mellett a kakukkfű is illattól árad, a szemben jövő fiatalok harsányabb nevetésébe mintha beleénekelne valaki: egy kései madár. Fénylik a békesség.

Az elkészült lomb-oltároknál megálllok. Szavakat keresek:

*Áldott a magányod
világunk miséjén
mikor felénk hajolsz*

*hegyek térdepelnek
tenger kisimul*

*Így vagy közöttünk
láthatón – láthatatlanul*

hírek információk

A Szeged-Csanádi Egyházmegye három beteg gyermeket támogat egy különleges jótékonyági akció keretében a Pappas Autó Magyarország Kft. együttműködésével és támogatásával. Az összeget annak a FIAT 500X autónak az értékesítéséből teremtették elő, amely Ferenc pápa 2023-as budapesti látogatásán a hivatalos pápai konvoj része volt. A támogatottak között van a Duchenne-féle izomdisztrófiával küzdő szegedi Geri és Mirkó is. A befolyt összeget egyenlően osztják szét, így gyermekenként 2 millió 333 ezer forint támogatás jut. A kezdeményezés nem csak anyagi segítséget jelent, hanem a családok iránti közösségi szolidaritást is kifejezi.

A face2Face ifjúsági imaest következő alkalma június 11-én, csütörtökön 19.30-kor kezdődik a szeged-felsővárosi Szent Miklós Plébánia templomkertjében. Az est előadója Hajas Ámosz ferences szerzetes lesz, a zenei szolgálatot a Jelenlét Zenekar végzi. A program keretében szentségimádás, dicsőítés, tanúságtétel és gyónási lehetőség várja az érdeklődőket.

A Gál Ferenc Egyetem tanévzáró Te Deum hálaadó szentmiséje és tanévzáró ünnepe június 12-én, pénteken 11 órakor kezdődik a Székesegyházban. A koncelebrációs szentmisét Kiss-Rigó László püspök vezeti.

Pappá szentelésének 50. évfordulója alkalmából Kretovics László szeged-rókusai plébános szeretettel várja barátait, ismerőseit aranymiséjére, melyet június 14-én, jövő vasárnap 9 órakor celebrál a Szent Rókus-templomban.

A Dómkerti Zenés Esték népszerű programsorozatot ezen a nyáron is megrendezi a Filharmónia Magyarország. Az első koncert június 18-án, csütörtökön 20 órakor kezdődik a Gál Ferenc Egyetem udvarán (Dóm tér 6., bejárat az Apáthy utca felől). A hangversenyen fellép a Danubia Zenekar. Max Richter izgalmas átdolgozásában felcsendül Vivaldi „A négy évszak – Nyár” slágere, mégpedig Beethoven legidillibb, VI. „Pasztorál” szimfóniájába ékelődve. Mindez pedig a koncert karmesterének, Hámori Máténak a kommentárjaival válik komplex, mégis üdítő nyári élménnyé. Jegyek válthatók a Filharmónia Magyarország szegedi irodájában (Klauzál tér 7.), a Ticket express jegyirodáknak, valamint a www.jegymester.hu oldalon. Jegyár: 5.900,- Ft. Szeretettel várják az érdeklődőket a szervezők.

A CsaládKözPont idén is megrendezi a Szent László Focitornát. A torna június 27-én, szombaton 9.00 órától a késői ebédig tart, helyszíne a Szent Gellért Fórum (Szeged, Dorozsmai út 2-4.). A szervezők a 30 év feletti, nem igazolt férfi játékosokból álló csapatok jelentkezését várják. Nevezni a pasztoralis.hu oldalon lehet. A jelentkezés a nevezési díj befizetésével válik érvényessé. A nevezési díj összege 5.000 forint csapatonként. A tornán 5+1 fős csapatok mérkőznek meg egymással két csoportban. A csoportbeosztás előzetes sorsolás alapján történik. A csapatok a cserejátékosokkal együtt legfeljebb 10 főből állhatnak.

A Gál Ferenc Egyetem Teológiai Karának Don Bosco Campusán 2026 szeptemberétől új, gyermekvédelmi szakellátás specialista szakirányú továbbképzés indul. A képzés célja olyan szakemberek felkészítése, akik korszerű elméleti tudással és gyakorlati módszerekkel tudják támogatni a gyermekvédelmi gondoskodásban élő gyermekek és fiatalok életútját. A képzésre bölcsészettudományi, társadalomtudományi, jogi, egészségügyi vagy pedagógiai végzettséggel rendelkezők jelentkezhetnek. A négyféléves gyakorlati képzést a Szent Ágota Gyermekvédelmi Szolgáltató biztosítja. A részvételi díj 90 ezer forint félévente. További információk és a jelentkezési űrlap a gfe.hu oldalon érhetők el. Jelentkezési határidő: augusztus 15.

A Szeged-Csanádi Egyházmegye Szent Ágota Gyermekvédelmi Szolgáltató folyamatosan indít nevelőszülői képzéseket az ország különböző pontjain. A nevelőszülői élet iránt érdeklődők a szentagota.hu oldalon kaphatnak további tájékoztatást.

Kiadja a Glattfelder Alapítvány

Felelős kiadó és szerkesztő: Kiss-Rigó László
 Állandó munkatárs: Bábszki Zoltán, Borz Gergely,
 Cserny Szilvia, Karsai Örs,
 † Tóth Sándor
 Címünk: 6720 Szeged, Aradi vértanúk tere 2.