

TORONYIRÁNY

XX. 21.

2026. május 24.



SZEGEDI KATOLIKUS ÉRTESETŐ A GLATTFELDER ALAPÍTVÁNY GONDOZÁSÁBAN

Pünkösdszombat

Május 25. A Boldogságos Szűz Mária, az Egyház Anyja

Május 28. A mi Urunk, Jézus Krisztus, az Örök Főpap



A Szentlélek nemcsak kifelé, a világ felé fog tanúskodni, hanem befelé, az egyházon belül is megadja a hit világosságát. Jézusnak még sok mondanivalója lenne, de az apostolok egyelőre nem tudnának megbirkózni kijelentéseivel. Ők is az ószövetségi hagyományon nevelkedtek, s addig nem értik meg az ő messiási működését, amíg az üdvösség meg nem valósul halálában és feltámadásában. Jézus földi életébe nem is fért bele egész messiási és istenfiúi alakja. Ahhoz okvetlenül kellett a feltámadása. Ezért az apostolokat és az egyházat a Lélek fogja elvezetni a teljes igazságra. A kinyilatkoztatás tehát nemcsak az lesz, amit Jézus nyilvános működése alatt tett és tanított, hanem mindaz, amit a Szentlélek vezetése alatt az apostolok felismernek benne és elmondanak róla. Nekik nem az lesz a feladatuk, hogy ismételjék az ő megnyilatkozásait, hanem az, hogy „róla” tanúskodjanak. Viszont amit a Szentlélek így közöl az apostolokkal, az is Jézus kinyilatkoztatása lesz, mert azt adja tovább, amit „tőle hall”. A Szentháromság életének a vetülete tehát itt is jelentkezik: Jézus azt közölte, amit az Atyától hozott, a Szentlélek pedig azt, amit Jézustól hall. Ezért az ő eljövetele nem új fejezet az üdvösség történetében, hanem befejezése Jézus működésének. Ahogy Jézus megdicsőítette működésével az Atyát, úgy dicsőíti meg a Szentlélek Jézust azzal, hogy érvényt szerez tanításának. Ez egyúttal a „jövő hirdetése lesz”. Nem prófétai jóvendülés formájában, hanem úgy, hogy képessé teszi az apostolokat a jövő munkálására.

Gál Ferenc

A szentmise olvasmányai

- ApCsel 2,1-11** Pünkösöd napján látható jelek kíséretében az apostolok megkapják a Jézus által megígért Szentleket, és a Jeruzsálemben tartózkodó zarándokok előtt tanúságot tesznek a feltámadt Krisztusról.
- 1Kor 12,3b-7.12-13** A Lélek ajándékait mindenki azért kapja, hogy használjon vele, a közösséget szolgálva.
- Jn 20,19-23** Jézus az ő saját békéjét adja apostolainak, és úgy küldi őket, mint ahogy őt küldte az Atya.

Az apostolok küldetése

A pünkösdi eseményről, a Szentlélek eljöveteléről egyedül Lukács beszél az ApCsel 2,1-13-ban. Valamilyen tapasztalható jelenség zajlott le, amely a szemlélőkből csodálkozást és kétféle értelmezést váltott ki. A pünkösöd, a húsvét utáni ötvenedik nap (pentecostes) eredetileg aratási ünnep volt, majd a sinai szövetség és a törvény kihirdetésének emléknapja lett. Lukács leírásában a sinai teofánia elemei tükröződnek. Látszik, hogy az apostoli egyház az eseménynek olyan központi fontosságot tulajdonított, mint a zsidó nép a szövetség megkötésének és a törvény kihirdetésének. „Ugyanazon a helyen mindnyájan együtt voltak.” Lukács nem nevezi meg a helyet, sem azt, hogy a „mindnyájan” mit jelent. Csak az apostolok, vagy a hozzájuk közelálló galileai zarándokok is? Előbb, Máttyás apostol megválasztásánál „mintegy százhusz ember” jelenlétét említi (1, 15), itt viszont a 14. versben csak Péternek és a tizenegynek a tanúskodását emeli ki. Ellenben népies szószaporítással hangsúlyozza, hogy „együtt voltak” (homou epi to auto), ami azt jelenti, hogy nemcsak egy helyen voltak, hanem össze is tartoztak. Egyek voltak az imában, a lelkiületben, a hitben. (J. Kremer, Pflugstbericht und Pflugstgeschehen, 1973, 97). A szél zúgása és a tüzes lángnyelvek a teofánia elemei, s főleg ezek emlékeztetnek a sinai eseményre. A zúgás az égből támad, tehát Istentől küldött jelről van szó. Mindenesetre Lukács valami láthatót és észrevehetőt akar említeni. A jelenlevők külső jelet kaptak, amely felhívta figyelmüket a belső valóságra, aminek mibenlétét majd Péter magyarázza meg. A tett és a szó tehát itt is összetartozik, mint minden kinyilatkoztatásban. A lángnyelvekben talán utalás van Keresztelő János tanúskodására is, hogy a Messiás „Szentlélekkel és tüllel keresztel” (Lk 3, 16), vagyis nemcsak kegyelmet ad, hanem ítéletet is tart. A leírt hatás magyarázata nem könnyű: „Mindnyájukat eltöltötte a Szentlélek, és különböző nyelveken kezdtek beszélni úgy, ahogy a Lélek szólásra indította őket” (2, 4). A „pneuma hagion” itt névelő nélkül áll, tehát Lukács a Szentlélek személyére gondol. De pl. a 4,31-ben és a 10,44-ben már szerepel a névelő. A „különböző nyelveken” szólás nem jelent okvetlenül és egyértelműen idegen nyelveket. Ha értelmes beszéd lett volna, Péternek nem kellett volna magyaráznia. Különben ő sem az idegen nyelvet magyarázza, hanem az ellen védekezik, hogy egyes külső szemlélők részegeknek tartják őket. Mások viszont azt hallják ki beszédükből, hogy „hirdetik Isten nagy tetteit” (11. vers).

Hogyan egyeztethető össze az ellentét? A választ Péter fogalmazza meg. Hivatkozik Joel próféta jövendölésére: „Az utolsó napokban kiárasztom lelkeket minden emberre. Fiaitok és leányaitok jövendőlni fognak, az ifjak látomásokat látnak, az öregek álmokat álmodnak” (Joel 3,1). Az Ószövetségben is nyoma van annak, hogy Isten lelke extatikus megnyilvánulásokban nyilatkozik meg (Szám 11,25; 1Sám 10,10), és ad próféta üzenetet is (Mik 3,8; Ez 36,1). Nyilvánvaló, hogy Lukács leírásában a jelkép uralkodik. A pünkösd az új sinai szövetség: a sinai jelenés reggel volt, s Péter szavai szerint a Szentlélek eljövetele is a reggeli órákban történt (15. vers). A nyelvek adománya egyúttal a bábeli zavar ellentéte is. Különbösen is a zsidók pünkösdkor olvasták ezt a történetet (Ter 11,1-8). A pünkösd jelenetben volt valami csodaszerűség, s éppen ez kelt bámulatot. Mint természetfölötti jel felhívás volt a hitre, de a felhívást vissza is lehetett utasítani. Lukács a jelben elsősorban az egyház egyetemességét látja. A különböző nyelvek Isten nagy tetteit hirdetik, s ez a kép az egyház hitének egysége. Az Istenbe vetett hit és a szeretet összefogja a különböző népeket. A nyelvek sokféleségét Lukács csak említi, de nem részletezi. A jeruzsálemi és a távoli tartományokból jött zsidók, akik az ottani nyelveket beszélték, már jelképezik a zsidók és a pogányok egységét az egyházban. Ez az egység felülül jövő adomány. De Lukácsot inkább a földrajzi egység érdekli, nem a nyelvek különbözősége. A felsorolásban keletről, a partusoktól indul el és Rómában köt ki. A felsorolt tartományok nagy részében görögül beszélt a lakosság, legfőképpen a partusok, médek, elámiták, mezopotámiaiak és az arabok nyelve volt idegen. A Szentlélek igazi adománya azonban az a tanúskodás, amit Péter és a tizenegy kifejt. Péter bizonyítja Jézus feltámadását, felszólít a hitre és a bűnbánatra. A pünkösd kép így válik teljessé. Az egyház a Szentlélek jelenléte miatt Istentől adott jel, s az a feladata, hogy hitre, és a hiten keresztül üdvösségre vezesse az embereket. Péter azt is bejelenti, hogy a hívők a keresztségen keresztül kapják meg a Szentlélek ajándékát. Tehát a pünkösd állandósulni fog az egyházban: a keresztség lesz a folytonosság biztosítója. Az Apostolok Cselekedeteinek könyve következetes abban, hogy az egyházat és a benne levő természetfölötti erőket a pünkösd eseményből értelmezi. Krisztus a Szentlelken keresztül tette az egyházat élő, természetfölötti szervezetté. Amit a könyv az egyház belső életéről megemlíti: az apostolok tanítása, a hit, a tevékeny szeretet, a kitartás az imádságban és a kenyértörés közösségében, az mind mint természetfölötti kötelék kapcsolja össze az egyház tagjait. A könyv következetesen úgy mutatja be az egyház életét, ahogy az a Lélek irányítása alatt áll. Péter a főtanács előtt Szentlélekkel eltelve tanúskodik arról, hogy „nem adatott más név az ég alatt az embereknek, amelyben üdvözülhetnek”, csak Jézus neve (4.12). Ebben nemcsak a Jézus feltámadására való utalás van benne, hanem istenségének megvallása is. Amikor az apostolok szabadon bocsátása után a hívő közösség összegyűlik imára, azt kéri, hogy Isten jelekkel erősítse meg az egyházat. „Ekkor megremeg a hely, mindnyájukat eltöltötte a Szentlélek és bátran hirdették az Isten szavát” (4,31). Annak is tudatában vannak, hogy a Szentlélekben maga Isten van velük. Péter azzal feddi meg az alakoskodó Ananiást, hogy amikor be akarta csapni a Szentlelket, nem embernek hazudott, hanem Istennek (5,3). Az apostolok a főtanács előtt ezzel igazolják küldetésüket: „Mi ezeknek a dolgoknak tanúi vagyunk a Szentlélekkel egyetemben, akit Isten megadott azoknak, akik engedelmeskednek neki” (5,32). Az engedmesség arra vonatkozik, hogy elfogadják Isten hívó szavát és bizonyítékait. Később diakónussá is csak „Lélekkel eltelt bölcs férfiakat” választanak (6,3). István vértanú Szentlélekkel eltelve kapja a látomást, hogy az Emberfia az Isten jobbján áll, vagyis közbenjár az egyházért (7,55). Amikor az egyház először tör ki a zsidóság keretei közül, és Szamariában is megalakul a hívő közösség, az apostolok kézrátétele nyomán megismétlődik a pünkösd jelenet (8,14-17).

Gál Ferenc

Gyermek, szülő, nevelés (8.)

„F”, mint félelem

A félelemnek is több fajtája van

Aki fél, az mindennap meghal; aki nem fél, az egyszer hal meg az életben. A félelem ugyanis a legbénítóbb érzés: leblokkolja az izmokat, elködösíti az értelmet, visszafogja a lendületet, leszűkíti az életet: az embereknek az a tíz százaléka, akik félnek a repüléstől, az életnek nagy, érdekes és szép részéről mondanak le! Vigyázzunk tehát a félelemmel, amikor az átlépi a jogos elővigyázatosság határát! Ezekben az esetekben a félelem neurotikus tünet; üzenet, ami azt jelzi, hogy valami nem jól működik, és segítségre van szükség. És ezzel elérkeztünk a téma legfontosabb részéhez. Kettébontjuk a kérdést: először, az elméleti részben a félelmek lehetséges okairól fogunk beszélni; a második részben sokkal konkrétabban azt fogjuk megnézni, hogyan kell viselkednünk, hogy a mi gyermekünk ne legyen gyáva, hanem mindig bátran viselkedjen.

Félelemszakértők

A gyermekkori félelmeknek négy fő oka van.

1. Először is, vannak olyan félelmek, amelyeket születésünktől fogva hordozunk magunkban. Ezek a velünk született, eredendő félelmek, filogenetikusak, hogy nagy szavakat használjunk. Ezek között olyan félelmek szerepelnek, mint a félelem az elhagyatottságtól, a támadástól, a megsemmisüléstől, egymás elvesztésétől. Ezért van az, hogy egy gyermek, akit egyedül hagynak, akit elhanyagolnak, akihez soha senki nem szól egy szót sem, sír és kétségbeesik. Ezért nem szabad sohasem azt mondani a gyermeknek, hogy: „Eladunk valakinek”; „Elmegyünk, és téged itt hagyunk”. Egy kisgyermek számára az a félelem, hogy a szülei elhagyják, bénító és iszonyatos: a legrosszabb dolog, amit csak el tud képzelni!
2. Aztán vannak olyan félelmek, amelyeket valamilyen negatív élmény vált ki. Aki egyszer leforrázta magát, a hideg víztől is fél – tartja egy közmondás. Akit egyszer megharapott egy kutya, az félni fog a kutyáktól; aki egyszer bennragadt egy liftben, klausztrófiás lesz...
3. Léteznek olyan félelmek, amelyeknél egy belső szorongást vetítünk ki valami külső dologra. Lássunk rögtön egy példát, hogy világos legyen. Tegyük föl, hogy egy gyermek fél az apjától, mert állandóan megszidja és veréssel fenyegeti. A kicsit elszomorítja, hogy félnie kell a papájától, akit pedig annyira szeret, és akinek – az édesanyja mellett – a legtöbbet köszönheti. Ekkor történik az, hogy a gyermek egy tárgyra vagy egy állatra vetíti ki az otthoni nehézségeit és a belső konfliktusait. Mégiscsak elviselhetőbb, ha az ember például egy lótol fél, mint nyíltan bevallani azt, hogy az apjától. Ez a kivetítő mechanizmus sok mindent megmagyaráz: megmagyarázza például azt, hogy a gyermek miért nem hajlandó megenni egy bizonyos ételfajtát, megfogni bizonyos dolgokat, vagy bizonyos útvonalon haladni...
4. Végül pedig van egy negyedik ok is a félelemre, ez pedig az, ami a legközelebről érint minket. Sokszor ugyanis maguk a szülők a gyermekek félelmének a fő okozói. Nézzünk néhány konkrét esetet.

- Ha a mama és a papa fél a vihartól, nagyon valószínű, hogy a gyermek is meg fog ijedni a dörgéstől és a villámlástól: a gyermek leolvassa a félelmet a szülők arcáról, és az átterjed rá is. Luciano Cian pszichológus mondja: „sok érzelmi viselkedésmódot utánzás útján illetve környezeti hatásra veszünk föl, különösen gyermekkorban. A sötétségtől vagy a kigyóktól való félelem például nem velünk született reakció, hanem kondicionált”.
- A második eset, amelyben mi magunk lehetünk az ok a félelemre: ha emocionálisan instabil szülők vagyunk, ha egyik nap mindent megengedünk, másik nap pedig mindent megtiltunk; hétfőn megdühödünk valami miatt, szerdán mindent ráhagyunk. Ez a viselkedésmód oda vezet, hogy a gyermeknek állandóan készenlétben kell állnia: nem tudja, hogy éppen „megengedős” vagy „veszekedős” nap van-e, és ez – érthető módon – feszültté teszi, és félelmet okoz benne.
- Egy másik ok, ami nagyon erős félelmet tud kiváltani a gyermekből, amikor a szülei az ő jelenlétében vitakoznak vagy veszekszenek, melynek eredményeképpen esetleg a válásig is eljutnak. Ebben az esetben leírhatatlan a gyermekek félelme és szomorúsága, annyira drámai a helyzet. Miért van az, hogy válás esetén soha nem állunk a gyermekek mellé? Pedig ők azok, akik elsősorban megfizetnek érte!

Hogyan lesz a gyermek bátor?

Eljött az idő, hogy még konkrétabban beszéljünk a félelemről. Azt akarjuk, hogy a mi gyermekünk ne féljen, hanem a bátorság mintaképe legyen? Járjunk el a következő tanácsok szerint.

1. Ne keltsük föl benne a félelmet. Amikor például elesik, ne kezdjük rá azonnal: „Jaj, szegénykém, hogy fájhat!” „Hát persze, tényleg – gondolhatja a gyermek – biztos nagyon megütöttem magam; nem is vettem észre!”
2. Hagyjuk meg neki a tévedés jogát. Nincs annál biztosabb út a félelemhez, mint ha tökéletesnek akarjuk látni. Amikor a szülők tökéletességre törekvése megfertőzi a gyermeket is, akkor mindennek vége: attól a félelemtől, hogy rossz jegyet kap vagy téved, egész biztos, hogy rossz jegyet fog kapni és tévedni fog, és könnyen lehet, hogy örökre félénk ember válik belőle. Jól mondja R. Tagore: „Ha becsukjuk az ajtót az összes tévedés előtt, akkor az igazság is kívül reked.”
3. Legyünk természetesekek a veszélyekkel és a nehézségekkel szemben. Énekelgessünk, fütyörésszünk a sötétben; vérvételnél nagy nyugalommal nyújtuk oda a karunkat... Ne mondjuk azonban a gyermeknek, hogy utánozzanak minket: az a gyanújuk támadhat, hogy álarcot vettünk föl, hogy ezt az oldalunkat mutassuk. Egyszerűen viselkedjünk úgy, mintha ezek a világ legtermészetesebb dolgai lennének. Az igaz, hogy bátorságra nem lehet senkit megtanítani, de lehet úgy tenni, hogy megjöjjön hozzá a kedve!
4. Beszélgessünk, magyarázzuk el a dolgokat. A félelem gyakran a tudatlanságból fakad. Az aztékok a 16. századi Mexikóban rettegtek a lovaktól, amiket a spanyolok használtak közlekedésre. Soha nem láttak ugyanis annak előtte lovat! Sok félelem, ami tudatlanságból fakad, semmivé válik, amikor a személyiség fejlődésével az ember megérti az okokat.

(Folyt. köv.)

Vasárnapi jegyzet

A lélek ünnepe

Kalandozva a Duna mentén s az Aranyos patak táján, az antik római pillanatok felidézésekor azonnal csatolódik a Pilis néma üzenete, amelyről Prohászka püspök tudott a legtöbbit. Hányszor állt a pilisi „szent fa” előtt, s elragadtatva mondta: praesentia – jelenlét. Isten valósága a természet tükrében is olyan tiszta volt számára, mint gondolatai legmélyén, amikor az Evangéliumról elmélkedett.

Emlékezetes írása a Pilisről a magyar filozófiai-művelődéstörténeti esszé remeke; irodalom és meditáció. Aki elolvassa, sokáig nem szabadulhat a sodrásától. Soha annyiszor művet el nem olvastam, mint ezt. Szent Bernát meg Petrus Abelardus (a tinédzser) filozófus - költő miatt, de főleg a citeaux-i Bernátért, aki kereken kijelentette szigorúan dialektikus barátjának, hogy nem kell mindent fogalmakba gyömöszölni, hogy tudja az ember, miről vagy kiről van szó. „Ő veszélyt látott abban a teológiai üzenetben – írja Prohászka –, mely mindent szétszedni, napnál világosabban bizonyítani és értelmileg felfoghatóvá akart tenni; szerinte Istent nem felfogni, hanem megérteni s megérezni kell. A szeretet embere volt, s nem volt kedve a filozófusok tekervényes útján botorkálni. Ha itt-ott ezekre az utakra is kellett térnie, megtette azt is, de szívesen vonult el oda, hol Istent élhette.”

„Isten a szeretet” – írja a legfiatalabb evangélista, és századok múltán sem bújhat ki az ember e fogalom tartalmából, mely szív és értelem harangjával harangoz.

Szent Bernát, a Szent szeretet szerzője jó előre érezte a történelmet, amikor megfosztotta (megcincálta) a túlerőltetett értelmi tülekedést a hatalmától. Tudta: a léleknek két ajka van, az egyik az értelem, a másik az érzelem; aki tehát „a nagy valóságot s a végtelen Istent bírni, élvezni akarja, annak mindkét képességgel érintenie kell. A valóságot nem lehet szavakká vékonyítani.”

A tévedés e kis hazában is sokáig az volt, hogy a valóságnak csupán egyetlen oldalát fogadták el: a tapinthatót, az érzékelhetőt. A másik homályban maradt, s ezért aztán a szeretet belső törtvénye sem érvényesülhetett, amelynek forrása a másik valóságból küldi frissítő vizét. Isten nélkül nincs szeretet.

A mi középkorunk bőviben nyújtja e szeretet valóságát. Szent Erzsébet példája: a rózsza-csoda. Ez a különös átváltozás. A táplálék jelképe is az éhségnek, amely ugyanakkor élteti a világot. Az Írás tele van az éltető Lélekkel! Prohászka püspök számára a jelenlét a Szentlélek jelenléte, a Hármaskör valósága, aki a bűnbánat „tisztító viharában” eléri az aszú partokat, sűrűn öntözi a palántákat és tavaszt kiált. Az emberről van szó, s általa a világról, amely látja koldusait, de alamizsnát sem nyújt nekik.

hírek információk

Május 25-én, Pünkösdhétfőn délután 3 órakor kezdődik az óföldségi Szűz Mária Keresztények Segítségé templom búcsúja, ünnepi szentmiséje, melyet Kiss-Rigó László püspök celebrál. Szeretettel várják az egyházmegye híveit.

A Szeged-Csanádi Egyházmegye Pasztorális Helynökség Szent Dömötör Kórházlelkészi Szolgálatá beteglátogató önkéntes csoportot indít. Szeretettel várják mindazok jelentkezését, akik szívesen meghallgatják, beszélgetnek kórházban fekvő embertársaikkal, szeretetet, figyelmet, elfogadást, nyugalmat közvetítenek a betegek felé. A Békéscsabán, Gyulán, Szentesen, Orosházán, Makón, Hódmezővásárhelyen, Deszken és Szegeden található kórházakban van erre lehetőség. Jelentkezni május 25-ig, a kihelyezett plakáton található elérhetőségeken lehetséges. A felkészítő alkalom május 28-án, csütörtökön 17.00–20.00 óra között lesz Szegeden a Katolikus Házban.

Május 30-án, szombaton 16 órakor kezdődik az Ez az a nap! következő nagyszabású rendezvénye, melynek a stadionban a Szent Gellért Fórum (Dorozsmai út 2-4.) ad otthont. Vendég előadó lesz az északír indie folk dicsőítő csapat, a Rend Collective. Rajtuk kívül az est során fellépnek: Új Forrás, Agapé Worship, Noel Richards, Csiszér László, Szegedi Ökumenikus Gospel Kórus, Szeged Worship. Belépőjegyek az ezazanap.hu internetes felületen vásárolhatók. A parkolás díjtalan.

Az egyházmegye tavaszi bérmálási rendje szerint május 30-án, szombaton 17 órakor Szentesen, a Jézus Szíve-templomban, 18 órakor Orosházán, Újszegeden és Mórahalmon, május 31-én, vasárnap 8.30 órakor Gerendáson, 10 órakor Zákányszéken, 10.30 órakor Szentesen, a Szent Anna-templomban, 11 órakor Battonyán, 18 órakor Szeged-Felsővárososon lesz bérmálás.

A CsaládKözPont szeretettel vár minden érintettet az Elváltak imaestjére, melyet június 3-án, szerdán 18 órától rendeznek meg a Katolikus Ház épületében. Az imaest témája: „Hol a helyem az egyházban elváltként?” Az est előadója Finta József lesz. A programban zenés dicsőítés, kiscsoportos beszélgetések, valamint agapé és kötetlen beszélgetés is szerepel; utóbbihoz a résztvevők harapnivalóval, pogácsával vagy süteménnyel is hozzájárulhatnak. Jelentkezni a pasztoralis.hu online felületén lehet.

Június 3-án, szerdán 19 órától Giampaolo di Rosa olasz orgonaművész hangversenyét hallgathatják meg az érdeklődők a Székesegyházban. A belépés ingyenes, szeretettel várnak mindenkit. A koncert műsora és a sorozat további koncertjeinek időpontja a domorgona.hu honlapon tekinthető meg.

Pappá szentelésének 60. évfordulója alkalmából Kretovics László szeged-rókusi plébános szeretettel várja a híveket gyémántmiséjére, melyet június 14-én, vasárnap 9 órakor celebrál a szegedi Szent Rókus-templomban.

A Gál Ferenc Egyetem Teológiai Karának Don Bosco Campusán 2026 szeptemberétől új, gyermekvédelmi szakellátás specialista szakirányú továbbképzés indul. A képzés célja olyan szakemberek felkészítése, akik korszerű elméleti tudással és gyakorlati módszerekkel tudják támogatni a gyermekvédelmi gondoskodásban élő gyermekek és fiatalok életútját. A képzésre bölcsészettudományi, társadalomtudományi, jogi, egészségügyi vagy pedagógiai végzettséggel rendelkezők jelentkezhetnek. A gyakorlati képzést a Szent Ágota Gyermekvédelmi Szolgáltató biztosítja. A részvételi díj 90 ezer forint félévente. További információk és a jelentkezési űrlap a gfe.hu oldalon érhető el. Jelentkezési határidő: augusztus 15.

A Gál Ferenc Egyetem delegációja Krakkóban tárgyalta a Uniwersytet Ignatianum w Krakowie vezetésével egy új együttműködési megállapodásról. A tervezett partnerség célja a keresztény értékeken alapuló hosszú távú akadémiai kapcsolat kialakítása. Az együttműködés közös kutatásokra, konferenciákra, valamint hallgatói és oktatói csereprogramokra is kiterjedne. A megállapodás ünnepélyes aláírását június 12-re tervezik Szegeden, a Gál Ferenc Egyetem tanévzáró ünnepségén. A felek szerint az együttműködés hozzájárulhat a magyar–lengyel tudományos és kulturális kapcsolatok erősítéséhez.

A Szeged-Csanádi Egyházmegye Szent Ágota Gyermekvédelmi Szolgáltató folyamatosan indít nevelőszülő képzéseket az ország különböző pontjain. A nevelőszülő élet iránt érdeklődők a szentagota.hu oldalon kaphatnak további tájékoztatást.

Kiadja a Glattfelder Alapítvány

Felelős kiadó és szerkesztő: Kiss-Rigó László
Állandó munkatárs: Bábszki Zoltán, Borz Gergely,
Cserny Szilvia, Karsai Örs,
† Tóth Sándor

Címünk: 6720 Szeged, Aradi vértanúk tere 2.