

TORONYIRÁNY

XIV. 9.

2020. március 1.



SZEGEDI KATOLIKUS ÉRTESETŐ A GLATTFELDER ALAPÍTVÁNY GONDOZÁSÁBAN

Nagyböjt 1. vasárnapja



A kísértések kapcsolatosak a hamis messiási eszmével. Jézus kezdettől fogva határozottan elutasított mindent, amibe a gonoszság hatalma bekapaszkodhatott volna. Ezért a kísértéseket nem foghatjuk fel úgy, mint amelyek tipikusak lennének az egyes ember életére. A tanítás inkább az egyház magatartására és lelkipásztori módszereire vonatkozik. Ne csodavárással, ne szédületes mutatványokkal vagy hatalommal és gazdagsággal akarja az embereket Isten országába vezetni, hanem a megfeszített Krisztus hirdetésével (1Kor 2,2). A legnagyobb karizmát, a szeretetet kell gyakorolnia, és szabadságát azzal kell megmutatnia, hogy nem félti anyagi javait és kiváltságait. Megfelelő áttétellel mindez vonatkozik az egyéni keresztyén hívőre is.

Gál Ferenc

Az Imaapostolság szándéka

Evangelizációs: *A kínai katolikusokért:* Imádkozzunk, hogy a kínai Egyház kitartsa az Evangéliumhoz való hűségben, és növekedjen az egységben.

A szentmise olvasmányai

1. Ter 2,7-9. 3,1-7 Isten a teremtésben tökéletes keretet ajándékozott az embernek személyisége kibontakoztatására, de az ember - szabad döntésével - inkább a rosszat választotta.

2. Róm 5,12-19 Ha a történelemben azt látjuk, hogy az ember bűne, az ember által okozott rossz belepeli a világot, akkor azt még inkább észre kell vennünk, hogy Isten gyógyító, felemelő kegyelme túlrad.

3. Mt 4,1-11 Jézus nyilvános működésének megkezdése előtt tudatosan átgondolja és eldönti, milyen módszereket választva, milyen stílusban teljesíti megváltói küldetését.

A megkísértés

Jézus emberi érdemeivel lett a Megváltónk. Amikor megkezdte nyilvános működését, a lehetőségek közötti válogatás éppen úgy felmerült benne, mint ahogy minden más ember mérlegeli teendőit. Biztos, hogy a kísértésről szóló híradás visszamegy Jézus elbeszélésére. Az apostoli igehirdetésnek később az volt a feladata, hogy az ő fiúságát és megváltói küldetését megvilágítsa, nem pedig valamilyen lélektani elemzés. Nem tudunk felhozni semmi olyan okot vagy célt, ami miatt az apostoli egyház ezt a történetet kitalálta volna, ha az nem Jézustól magától eredt volna. Így viszont a mondanivaló fontosságát jelzi az is, hogy mind a három szinoptikus evangélista közli, s mindegyik a keresztes utáni időre teszi. Márk itt is a legrövidebb. Csak annyit mond, hogy „a sátán a pusztába megkísértette”. Máté és Lukács a kísértés tartalmát is elmondják, ha nem is ugyanazon sorrendben. Márk a böjtölést nem említi, Máté és Lukács viszont negyvennapos böjtről beszélnek. Itt gondolhatunk az ószövetségi előképekre. Izrael népe negyven évig vándorolt a pusztában. Mózes negyven napig böjtölt, s Illés is ugyanannyi napig gyalogolt és böjtölt, amíg elérkezett a Hóreb-hegyhez. – A negyvenes számnak tehát inkább jelképes értelme van, s nem készlet arra, hogy pontosan számláljuk a napokat.

A szöveg azt mondja, hogy a Lélek ösztönzésére ment a pusztába. Jézus egész működése a Szentlélek irányítása alatt állt, tehát ez a kezdet is. Az apostolok megértették, hogy az a történet kinyilatkoztatást tartalmaz. A téma a messiási küldetés megvalósításának módja. Jézus ismeri a zsidó nép várakozását és reményét. Földi uralkodót várnak, aki felemeli a népet, és a mózesi törvény igája alá hajtja a pogányokat. Az előtte eltelt évtizedekben az apokrif könyvek apokaliptikus képekkel színezték ki Izrael jövőjét, s a Messiást úgy képzelték el, mint aki feltűnő jelekkel mutatja meg hatalmát. Jézus azonban nemcsak saját népét képviseli, hanem az egész emberiséget. Ő az első Ádám ellenképe. Ahogy az első ember átélte a

kísértést és elbukott, úgy a második Ádámnak is át kellett élni, de győzelemmel. A kísértő a sátán, az ellenség, aki összefoglalja magában mindazt, ami a világban kísértésül szolgálhat. Ha el is fogadjuk a sátánnak, mint bukott angyalnak a szerepét, nem gondolhatunk arra, hogy Jézust, az Isten Fiát ide-oda cipeli, a templom oromzatára vagy egy magas hegyre, s hogy szentírási idézetekkel vitatkozik Jézussal. A párbeszéd forma és a képek az elbeszélő műfaj kellékei, s az apostoli katekézisben megvolt a szerepük. Szemléltették a belső eseményt és igazolták, hogy az a messiási eszmény, amelyet Jézus mutat, összhangban van az őszövetségi jóvendőlésekkel.

Izrael a maga jövőjét az üdvtörténeti múlt alapján színezte ki. Isten a pusztában mannával táplálta őket és vizet fakasztott a sziklából. A Messiásnak mindezt felül kell múlnia, vagyis eddig nem tapasztalt földi jólétet kell teremtenie. Itt most Jézus böjtöl és megéhezik, tehát kézenfekvő a vágy felkeltése, hogy csodatevő erejével változtassa a követ kenyérré. A sátán mindig ezzel vezeti be mondanivalóját: ha Isten Fia vagy. A jelen szövegben ez már utalás a keresztség jelenetére és az Atya bizonyosságára. Nem arról van szó, hogy a sátán felismerte Jézus istenfiúságát, hanem arról, hogy Jézus mint ember így élte meg a kísértést. Ő tudta magáról, hogy ő a Fiú, s neki hatalma van választani a módszerek között. Úgy döntött, hogy elhatározását ezzel a szentírási idézettel lehetett kifejezni: „Nemcsak kenyérről él az ember” – s ezt már Mózes is megmondta (MTörv 8,3). A Messiásnak lelki javakat kell hoznia, s azokat csak érdemszerző, áldozatos életével szerezheti meg.

A templomi jelenet abból a hiedelemből fakad, hogy a Messiás az ismeretlenből jön, csodálatos jelek kíséretében jelenik meg, és úgy toboroz követőket. A zoltáros szavát, hogy „Isten angyalaival őrizteti az embert” (91,12) a Messiásra vonatkoztatták, és úgy értelmezték, hogy neki joga van különleges mutatványokra is. A megoldást itt is az Írás adja: Ne kísértsd Uradat, Istenedet (MTörv 6,16), azaz nem kívánhatjuk, hogy Isten a hiú dicsőségére vonatkozó vágyainkat is kielégítse.

A harmadik kísértés a gazdagságra vonatkozik. Nincs olyan hegy, ahonnan a föld minden országát látni lehetne, tehát itt is csak képről van szó. A gazdagság és a hatalom ára az, hogy ne Istent ismerje el urának, hanem a sátánt. Talán célzás ez arra, hogy a hatalom megszerzése rendszerint igazságtalansághoz és kegyetlenséghez van kötve. Lélektanilag pedig az a veszély is fennáll, hogy a gazdagság megkeményíti a szívet és önzővé teszi az embert. Jézus mindezt elutasítja: úgy indul útjára, hogy csak az Atya akaratát tekinti, nem pedig az egyéni érdeket. Ezért amikor később csodákat tett, karizmatikus hatalmát az Atya irgalmának kinyilvánítására használta fel, szegénységével pedig biztosította szabadságát és függetlenségét. Elutasított mindent, ami az Atya iránti hódolatot és engedelmességet akadályozta volna. Ezért élete nem volt más, mint kibontakoztatása annak a megállapításnak, hogy „az Atyának kedve telt benne.”

A kísértés befejezése is tanulságos. Lukács azt írja: „Miatán a sátán hiába próbálkozott, egy időre elhagyta Jézust.” Itt is meg kell értenünk az evangélista nyelvét. Ahogy ők sokszor a betegséget saját koruk nyelvén démoni hatásnak tulajdonítják, úgy az emberi gonoszság mögött is a sátánt látják. Később az írástudók és a farizeusok gyűlölete valóban ördögi méretet öltött, ezért mondotta Lukács, hogy „egy időre elhagyta.” Máténál a böjtölés marad a téma, és a befejezés is erre épül. Jézus visszautasította a kísértést, hogy csodatevő erejével szerezzen ennivalót, ezért jutalma az, hogy angyalok szolgálnak neki. A szolgálni szó itt az asztalnál való felszolgálást jelenti. De ezt sem kell okvetlenül valamilyen feltűnő természetfölötti jelenségnek gondolnunk. Jézusnak nem volt rá szüksége, hogy csodák erősítsék a „hitét”. Elég annyit mondanunk, hogy mivel ragaszkodott az Atya akaratához, az Atya küldött neki táplálékot. A pusztában vándorló nép mannával táplálkozott, ami egyébként egy ottani cserje termése volt. Mások átvonuló fűrjek szolgáltatták a húst. A hívó emberek azonban ebben Isten gondviselését látták, aki a természetet is az ember szolgálatába állítja. Amíg Isten a természet közvetítésével eléri célját, addig nem tesz csodát, hiszen a természet is az ő alkotása.

Gál Ferenc

Mit csinál a tévé a gyermekkel? (25.)

13. Félelem a képernyőn megjelenő horrortól és erőszakról

Egyedül a félelemmel

Igény és erőfeszítés

A választási műsor helyett időkitöltőként sugárzott műsor kissé felkorbácsolta a kedélyeket. A kisfiú valójában azonnal és aktívan meghatároz egy játékot, ami izgatottságának konkrét okot ad: a kísértet. Feszültségét azonban a hűgával való veszekedésben közvetíti. A film előtt is volt rivalizálás a két testvér között, de ez csak utána szabadult el, mert a film feszültséget okozott mindkettejükben. A kislány azonnal ki is mutatja félelmét, és nemcsak érzelmi, de fizikai védelmet is keres apjánál. Valóban szüksége van ezekre, mert még nem tudja, hogyan kell elvonatkoztatni a képernyőn látottaktól. Ily módon mintegy elrabolja az apját, aki elveszíti az érzelmi kontrollt a helyzet fölött, és ezért nem tud egyszerre mindkét gyerekre figyelni. Valószínűleg ez a kifejezett konfliktushelyzet hozott bizonyos megkönnyebbülést is, és némileg enyhítette a feszültséget, úgyhogy a gyerekeknek nem kellett a múmia-kísértet álmaikba is átvinniük. Kitűnő volt az apa ötlete a fényképezéssel, mert a fotóval formát és képet adtak annak, amitől féltek. Már következő reggel sem féltek, egyrészt mert konkrétan meg lehetett nevezni a félelem okát („kísértet”), másrészt mert meg is lehetett mutatni ezt a kísértetet. A félelmet azzal lehet legjobban elűzni, ha verbalizálhatjuk, például egy fénykép alapján játszhatunk kísértetvadászatot.

Elvonatkoztatni a félelmet keltő tévés élményektől

Mindennapi példa: a gyerekek egyszerű eszközökkel megtanulnak elvonatkoztatni a televízióban látottaktól

A gyerekek önállóan alakítják ki védelmi mechanizmusaikat. Ezért fontos, hogy a felnőttek figyeljenek, meghallgassák őket és hagyják magukat bevonni a beszélgetésekbe és a játéka. Egy hétéves kisfiú egész nap azt várja, hogy elkezdődjön már a Tigrisvadász című műsor - a samurájokról szóló elég durva sorozat egyik része - mert a tévé műsorfüzetében azt olvasta, hogy ez a japán Robin Hood. Robin Hoodot pedig ismeri, tud vele mit kezdeni. Ezért egész nap azt kérdegeti, mikor jön már a japán Robin Hood. Előző televíziós emlékei alapján bizonyos elvárással tekint a film elébe. Amikor elkezdődik a film, és egy-két perc múlva feltűnik a tigrisvadász, a gyerek felkiált: „Ez pont olyan, mint a Bud Spencer, csak Kínában van!” Ezután rögtön elnémul, izgalmában a körmét rágja, és teljesen arra koncentrál, amit a képernyőn lát. Az egyik harci jelenet közben megint Bud Spencerről kezd beszélni. Ezzel a hatalmas apafigurával, a gyerek beilleszti a fenyegető harci jelenetet egy bizonyos cselekvési modellbe, ami Bud Spencer sajátja. Az erős „apa” történetei, aki harcol és megvédi a gyengéket, nagyon megérintik a gyereket, megnyugtató, és azt a reményt is közvetítik neki, hogy a film vége nyugodt és pozitív lesz: így könnyebben elviseli az erőszakos jeleneteket. Aktív mentális asszociációval összeszerkeszti fejében eddigi megnyugtató tévés élményeit, így dolgozza föl a jelenlegi fenyegetőket: a védelmező erőszakot szembeállítja a romboló erőszakkal. Robin Hood és Bud Spencer nélkül, és anélkül a képesség nélkül, hogy használja is ezeket a figurákat - ez pedig nagy megértést kíván a szülők részéről - a gyerek stresszhatás alá kerülve, védtelen lenne a brutális tévésorozattal szemben.

Őrület a képernyőn, mesék és a gyerekek fantáziái: elvi érvek

Az erőszak és a horror beszivárgott

A trójai faló: a videó

A nyolcvanas évek elején a tévéképernyő filmkínálata hirtelen megugrott: megjelent a videomagnó, elhelyezték a nappali szobába, és rögtön el is kezdtek foglalkozni vele, mert a videotékák filmkínálatát a brutalitás és az erőszak uralja. Gombamód szaporodnak a videotékák, amelyekben ott az állandó utánpótlás. Olyan utánpótlás, amely jócskán túllépi a jó ízlés határát. A horror és az erőszak ledöntötte a tabukat is. A pornófilmeket kívül, amelyeket már 10-15 évvel azelőtt is árultak, a videofilmek mindennaposá tették az erőszakos, kibírhatatlan brutalitású jeleneteket, amelyek ráadásul visszataszítóan cinikusak is, ahol az emberek veszekedés, kíntás, megaláztatás és erőszak tárgyává degradálódnak: aki ezelőtt nem látott videofilmeket, azt mindez váratlanul érte, és hatalmába kerítette a pánik és a félelem. Az embereket legyilkolják, megerőszakolják, kínozzák, megnyúzzák, fűrészekkel feldarabolják, láncokkal megkötözik, autók lapítják szét őket, villamosszékben múlnak ki. Zombik, vámpírok és szörnyetegek bénítják le áldozataikat, kínozzák és semmisítik meg őket kegyetlenül. És mindezt a néző szinte a saját bőrén érzi, olyan részletesen, kinagyítva, a legbrutálisabb részletet is közel hozva láttatnak mindent: a videofilmek egyértelműen eszközként használják a határok átlépését, hogy reklámot csináljanak maguknak. Megvan viszont az a lehetőség, hogy az ember kiválaszthatja, hogy mit akar nézni - ez a hagyományos tévénézésben lehetetlen. Néhány évvel ezelőtt (Magyarországon mindez épp mostanában zajlik) változás történt: a közszolgálati televízió, amelynek szerződése van arra, hogy informál, szórakoztat és nevel, versenyre akar kelni a magán-televíziós csatornákkal. Ez meghatározó átalakulást hozott. A sok új tévéműsor a nagy többség ízlését próbálja meg eltalálni, és a nézettségi adatok szerint állítja össze műsorát. Az eredmény: erotika, szoftpornó, háborús és akciófilmek, vetélkedők és reklámok minden mennyiségben. A közvélemény előtt folytatott viták középpontjában legfőképpen az erőszak ábrázolása áll. A legfontosabb kérdés az, hogy a gyerekekre vajon hogyan hat és hogyan befolyásolja őket az a töméntelen erőszak, amivel a televízióban találkoznak. Ennek apropóján nézzünk meg néhány jellemző érvelést a „Szülők” című újság 1991 júliusi számából:

Félelmetes beszámoló a horrorfilmekről

A krimik bűnözővé teszik a gyerekeket?

Két egészen friss kutatás bizonyítja, hogy a képernyőről ömlő erőszak nem következmények nélkül való – főképpen, ami a gyerekeket illeti!

A gyilkosság forgatókönyv szerint zajlott: a tizenöt éves fiúcska késsel a kezében fölugrott a székre és beleszúrta a kést egyik társának épp a nyaki ütőerébe. A tizennégy éves fiú a vérvesztésébe belehalt. A törvényszéki pszichológus részletes vizsgálatot végzett, majd megállapította, hogy az epizód „a Rambo-filmekből vett viselkedésmintát követi”, tehát a gyerek a csupa izom és erő hős módjára cselekedett, aki első megjelenésétől fogva gyilkolja az oroszokat a filmvászonon, a Rambo III.-ban például a film száz perce alatt összesen 123 áldozatot szed. A képernyő lenne tehát a véres valóság mintája?

(Folyt. köv.)

Ben Bachmair

Vasárnapi jegyzet

Böjti szavak a mulandóságról

Múló és örök kölcsönös dilemmájában mag az ember él, aki próbálja önsorsát a kezébe venni. Hangoztatják: nincs állandó (stabil) erkölcsi rend, s azért akik alig élnek már a jó és a rossz tudatos megkülönböztetésében. A mai kultúra krízisbe jutott, ami azt is jelenti, hogy az annyira fontos derű borúra váltott, vagy a cinizmus lépett a helyébe. Ellenkező törekvések pusztá harca dúl, s mégis a remény lehetősége nincs kizárva. „Az emberi felelősségérzet legvégső mélypontját jelenti, ha az elismerés vagy visszautasítás irányelvét olyan célnak rendeli alá, amely az önzésen alapul”. Huizinga a keresztény művelődéstörténész írja ezt – időszerűen. Ha a világra tekintünk, politikai zavarodottsággal találkozunk, s alig elképzelhető gyors megoldás. Előítéletek uralkodnak, s a döntés kétféleképpen tűnik lehetségesnek: fegyveres erőszak vagy messzemenő nemzetközi jóakarattal, amely rendezzi a világot: kölcsönösen eltekint a jogos kívánságoktól, és kész a lemondásra mások joga, érdeke kedvéért. Ezt nevezzük önzetlenségnek, igazságnak. Azonban ki beszél erről? Az említett erényekből eltávolodott a közgondolkodás. Attól a másik dimenziótól.

Katarzist emlegetnek a bölcsek, tisztulást, olyan „szellemállapotot”, amely a szív békéjét hozza meg, a kedély megtisztulását, amely a dolgok, jelenségek mélyebb okának megismeréséből ered.

A megtisztult kultúra halálból az újraébredés, miként az ifjú, aki hajnalban fölébred. El kell felejtetni, hogy az ember nem ragadozó állat, s hogy a halál-perspektíva is az életé.

Új aszkézist emleget a kor, de csak emlegeti. Túlságosan megdicsőíti az életet, és ez kiélést jelent. Tompításra van szükség, emlékezésre, hogy a „bölcsvetésének a halálra való előkészülete”, ahogyan Plátó hirdeti. Az élet tanának és érzésének halálra-orientálódása fokozza az életerők helyes használatát.

Az új aszkézis odaadást jelent mindahhoz, „ami mint legfőbb jó képzelhető el.” Ez nem állam, osztály, nép, s nem is saját személyi lét. Az boldog, akinek minden alapérték annak a nevével viseli, aki egyszer történelemként mondta: „Én vagyok az út, az igazság és az élet.”

Jó hír, amely egyszerre követel és ígér. Karl Rahner, a keresztény világfelfogást „elitellenesnek” minősíti, jóllehet a történelem tanúsítja: nem egyszer „másokat kényszerítő erővel” lépett föl. Demokratizmusát azonban Krisztus személye igazolja ma is: Istenhez jutni mindenkinek lehetséges, „Isten mindenkié”. Ebből következik, hogy a remény, amely képes áttörni „a végesség korlátait” mindennapi életünkben bármikor fényt gyújthat. Esendőségünk, mulandóságunk határai között a mai költővel megkérdezhetjük: „minek ez a sok nevenincs rettenet,” de aztán jöhet a megváltás válasza – kinek, kinek: mindig „csak szeretlek”.

Az „emlékezzél a halálra” így kerül egészen közel létünk lényegéhez.

† Tóth Sándor

hírek információk

Megjelent a Toronyirány magazin idei első száma, mely az egyházmegye területén minden templomban és egyházi intézményben ingyen kapható. A szokásos rovatokon kívül írások, tudósítások találhatóak a keresztény egyházak közös imahetéről, a gyulai Nádi Boldogasszony templomban tartott diakónusszentelésről, Gyertyaszentelő Boldogasszony ünnepéről, a Szeged-Csanádi Egyházmegye idei fejlesztéseiről, valamint Serfőző Levente oktatási helynök sikeres doktori védéséről, mely a római Pápai Szalézi Egyetemen volt. A kiadvány továbbá beszámol a Szent István 2025 programsorozatról, a Gál Ferenc Főiskola gyulai, valamint békéscsabai karának diplomaosztójáról és a Szeged-Grosics Akadémia utánpótlás labdarúgó tornáinak előkészületeiről. A magazint a Szeged-Csanádi Egyházmegye életképei rovat zárja.

Megjelent a Szeged-Csanádi Egyházmegye Ifjúságpasztorációs Irodájának munkatársai által összeállított hagyományos, napi elmélkedéseket tartalmazó Nagyböjti füzet. A zsebkönyv alakú füzetben található írások lehetőséget adnak az egyéni, valamint a közös imádságra és segítséget nyújtanak a húsvéti ünnepekre való készülétkben. Az olvasó a nagyböjti szentidő minden napjára talál lelki útravalót, melyet lelkipásztorok, katekéták, családok és keresztény fiatalok írtak. Az iroda munkatársai a kiadványt eljuttatják a plébániákra, valamint a katolikus iskolákba. A Nagyböjti füzet online formában az ipcseged.hu/index.php/nagybojti-fuzet-2020 címen is elérhető, továbbá egy applikáció is készült, mely letölthető a Play Store piacterről, kizárólag Androidos készülékekre.

Hamvázoszerdától új kezdeményezéssel szólítják meg a közösség tagjait a Belvárosi Plébánia munkatársai. Az „e-nagyböjtt2020” elnevezésű, elektronikus felületeken megjelenő tartalom - a nagyböjti készülék jegyében - napról-napra új, a napi evangéliumhoz kapcsolódó idézetet, képet és rövid elmélkedést jelenít meg, mely az alábbi hivatkozás segítségével érhető el:

<http://www.fogadalmitemplom.hu/nagybojt.html>. A közösségi média használói a plébánia oldalait követve is láthatják a képeket és idézeteket, ha a <https://www.facebook.com/Domplebania/>, illetve a <https://www.instagram.com/domplebania/> oldalakra kattintanak.

A nagyböjti időszakban péntekenként 17.30-kor a Szent Gellért templomban (Tátra tér 5.) közös imádsággal járják a keresztutat.

A szív imája - csendmeditációs szemlélődő lelkigyakorlat címmel nagyböjti elcsendesedésre hívják az érdeklődőket az alsóvárosi ferences rendházba (Mátyás tér 26.) március 5. csütörtök 18 órától, március 8. vasárnap 16 óráig. Szeretettel várják mindazokat, akik szívesen ismerkednének a kontemplatív imaformával, és azokat is, akik ismerik és gyakorolják ezt. A lelkigyakorlat vezetői Szászi Balázs és Bezzegh Kelemen testvér. Javasolt hozzájárulás: 15.000 forint. Jelentkezési határidő: március 2., illetve a tervezett létszám (10 fő) beteltéig. Jelentkezni a szegedikilato@gmail.com címen lehet.

A Semmelweis Egyetem Pető András Kar és Zenta Város Önkormányzata a Kárpát-medencei Konduktív fejlesztés projektek ünnepi ülését közösen szervezi Zentán március 8-án. A konduktív nevelési rendszer lehetőséget ad a személyiség minden oldalú kibontakoztatására és ugyanakkor lehetővé teszi a társakkal való együttműködést is, előkészít a valódi integrációra. A 2014 óta folyó Kárpát-medencei fejlesztés lehetővé teszi a külhoni magyarságnak, hogy intenzíven bekapcsolódjanak a Magyar Kormány, a Miniszterelnökség és a Nemzetpolitikai Államtitkárság határon át nyúló programjába. Az ünnepi ülésen felszólalnak többek között Czeglédi Rudolf Zenta polgármestere, Pásztor István a VMSZ elnöke, Kató Béla az Erdélyi Református Egyházkerület püspöke, Kiss-Rigó László püspök, a Semmelweis Egyetem és a Magyar Kormány képviselői.

„Fussuk meg az előttünk levő pályát” (Zsid 12,1) mottóval Szent László teremlabdarúgó tornát hirdet a Szeged-Csanádi Egyházmegye Pasztorális Helynökség CsaládKözPontja. A „lovagi tornára”, ahol nem fegyverekkel, hanem labdával küzdenek a felek, 30 év feletti, a plébániához vagy más egyházi közösséghez kapcsolódó, nem igazolt játékosokból álló férfi csapatok jelentkezését várják. A március 21-én, 9 órától kezdődő sporteseménynek a Szent Gellért Fórum (Szeged, Dorozsmai út 2-4.) ad otthont. A jelentkezéseket a csaladkozpont@gmail.com címre várják a szervezők. A hatékony lebonyolítás érdekében az első 8 csapat nevezését tudják elfogadni a szervezők.

A Szeged-Csanádi Egyházmegye és a Filharmónia Magyarország szervezésében, az Orgonabérlet sorozat keretében az idén is öt hangversenyt hallhatnak az érdeklődők. A bérlet nyitányként, március 26-án, 19.30-tól a Westminster Katedrális orgonaművésze vezeti be közönséget a hangszerek királynőjének titkaiba. Martin Baker világszerte elismert művész, zenei vezető, orgonaművész és karnagy, aki ragyogó improvizációs játékkal 1997-ben első díjat nyert a Szent Alban Nemzetközi Orgona Fesztivál improvizációs versenyén. A 2019-es Orgonabérlet elmaradt hangversenye április 5-én, virágvasárnap lesz a Dómban. Az este fél 8-kor kezdődő rendezvényen különleges műsorral várja a közönséget Szamosi Szabolcs orgonaművész, akinek koncertjein mindig találkozhatunk egy-egy zenei különlegességgel. Az est másik fellépője a világhírű csellóművész, Várdai István lesz. Jegyek és bérletek válthatók a Filharmónia Magyarország szegedi irodájában (Klauzál tér 7.), valamint online a www.jegymester.hu oldalon.

Az elmúlt héten rendezték a Cseh Köztársaság fővárosában, Prágában a katolikus papok XIV. teremlabdarúgó Európa-bajnokságát. A Szeged-Csanádi Egyházmegyet Tócsi Bálint csongrádi plébános képviselte. A 17 fős mezőnyben a magyar válogatott a 6. helyet szerezte meg miután az ötödik helyért zajló mérkőzésen 2:0 arányú vereséget szenvedett Romániától. A kontinentstorna győztese a lengyel papok válogatottja lett. Az Európa-bajnokságnak jövőre Temesvár ad otthont.

A Magyar Katolikus Püspöki Konferencia tavaszi rendes ülését március 3-án és 4-én tartja a püspöki kar budapesti székházában.

Kocsis

Imre bib

olv a

) is.

Kiadja a Glattfelder Alapítvány

Felelős kiadó és szerkesztő: Kiss-Rigó László
Állandó munkatárs: Bábszki Zoltán, Borz Gergely,
Cserny Szilvia, Kozma Gábor,
Szeberényi Klára, ☩ Tóth Sándor
Címünk: 6720 Szeged, Aradi vértanúk tere 2.