

# TORONYIRÁNY

XIV. 7.

2020. február 16.



SZEGEDI KATOLIKUS ÉRTESÍTŐ A GLATTFELDER ALAPÍTVÁNY GONDOZÁSÁBAN

## Évközi 6. vasárnap

Február 22. Szent Péter apostol székfoglalása



Jézus tanítása különbözik a törvény magyarázóitól. Az írástudók az írott törvényt és a hozzá fűződő hagyományt értelmezték; többnyire abból a szempontból, hogy mikor kötelez és mikor nem. Jézus ellenben Istennek, mint Atyának az akaratára hivatkozott. Másodszor az írástudók állandóan a hagyomány tekintélye mögé rejtöztek, Jézus ellenben úgy beszélt, mint isteni küldött, aki ismeri az Atyát és joga van újakat mondani. Ez a kettős különbség felkeltette a gyanút, hogy Jézus felforgatja azt az üdvrendet, amelyet a zsidók Istentől eredeztettek és változatlanok tartottak. Belenőttek hagyományaikba, és nem látták meg az ószövetségi törvény fogatkozásait. Az Ábrahám utódainak szóló küldetést nemzeti kiváltságnak vették, azért az egyetemes üdvösség kérdése nem háborgatta őket. Az ő idejükben a tudományos, kulturális és társadalmi haladás nagyon lassú volt, ezért nem ébredtek rá, hogy a nomád-földműves életformára szabott vallásosság formái nem elégíthetik ki a magasabb élet követelményeit. Végül az írott törvény lehetőséget adott nekik arra, hogy a hangsúly a belső lelkiület helyett a betűre és a külső formára tolódjék át. Jézus működése folyamán az ellentét egyre mélyült, míg végül szakadáshoz vezetett. Jézus azonban küldetést érez népéhez, és fel akarja világosítani őket arról, hogy szándéka nem a törvény eltörlése, hanem tökéletesítése, fogyatékoságainak a megszüntetése.

Gál Ferenc

## A szentmise olvasmányai

- 1. Sír 15,15-20** Isten szabadsággal ajándékozta meg az embert, hogy válasszon jó és rossz között.
- 2. 1Kor 2,6-10** Isten végtelen bölcsességében és szeretetében olyan ajándékkal vár bennünket, mely minden képzeletünket és vágyunkat felülmúlja.
- 3. Mt 5,17-37** Jézus az erkölcs normáinak nem csak a betű szerinti, külsőségeiben megnyilvánuló teljesítését várja el követőitől, hanem saját lelkiületének, példájának követésére buzdítja őket.

## A régi törvény tökéletesítése

Jézus nem úgy tökéletesíti a törvényt, hogy az egyes előírások értelmét és alkalmazhatóságát boncolgatja, hanem úgy, hogy végérvényesen rendezi az embernek Istenhez való viszonyát. Az embernek bele kell élnie magát abba, hogy ő Isten gyermeke, szeretettel kell föltekintenie az Atyára, és egész lélekkel vállalni az engedelmséget. A régiek úgy tartották, hogy az Istentől akart üdvrend szilárd, hiszen az ő mindenhatósága és irgalmassága áll mögötte. Elfogultságukban nem látták meg, hogy Isten maga időlegesnek szánta a mózesi törvényt s a régi szövetséget. A megváltáshoz és az üdvösséghez nem volt elég az, hogy a törvény mutatta az utat és figyelmeztetett a kötelességre, hanem magát az embert kellett alkalmassá tenni Isten szavának meghallására és akaratának teljesítésére. Az írástudók féltő gonddal kezelték és másolták a szent könyveket. Megszámolták a betűket, nehogy egy is kimaradjon. Jézus ezt a képet veszi hasonlatul. Ő sem akarja, hogy akár a legkisebb írásjel, az 'i' betű vagy egy vesszőcske elvesszen. Ő azt a teljességet akarja, amihez az egész régi szövetség csak előkészített. Meg kell tanulni szeretni az Istent egész lélekkel, embertársainkat pedig úgy, mint magunkat. Jézus nem akar azokhoz hasonlítani, akik alkudoznak a törvénnyel. A rabbi az emberek magatartásának jellemzésénél használták ezt a kifejezést, hogy valaki „nagy lesz az Isten országában” vagy „kicsi lesz az Isten országában”. Jézus olyan értelemben veszi át ezt a jellemzést, hogy az lesz nagy, aki a törvényt a szelleme szerint tartja meg. Aki másokat is így tanít, az még nagyobb lesz. Tőle tehát nem kell félni a törvényt. Azután öt példával megvilágítja, hogyan érti a törvény szellemének megtartását, illetve a törvény tökéletesítését. A Régi törvény volt pl. az, hogy ne ölj. Aki ölt, azt kellőképpen meg kellett büntetni. A törvény tehát legfőljebb elriasztotta az embert a bűntől. Jézus szerint az ember már akkor is ítélet alá esik, ha haragot táplál embertársa iránt, hiszen az ártalom és a gyilkosság gyökere a harag. Isten uralmát akkor kezdjük elismerni, ha benső gondolatainkat és indulatainkat is hozzámérjük akaratához. A harag és a gyűlölet leküzdése azért is fontos, mert az ilyen lelkiület az ima és az áldozat értékét is le-

rontja. Isten előtt kedvesebb a kibékülés, mint az áldozatbemutatás. Azért aki áldozati ajándékot hoz, és közben eszébe jut, hogy embertársának jogos panasza van ellene, előbb béküljön ki vele, és csak utána mutassa be az áldozatot. Istennek nem anyagi adományainkra van szüksége. Előtte a bűnbánó és a békülékeny lélek az érték. Az igazságosság és a szeretet követelményeinek itt a földön kell megfelelnünk, mert ha egyszer az örök bíró elé kerülünk, akkor már csak a büntetés letöltése marad. Érezzük, hogy Jézus tanítása megfellebbezhetetlen. Istent nem lehet kihasználni az emberekkel szemben, s nem lehet az értékeket felforgatni. Jézus törvénytárgyára mögött igazi istenismeret és igazi emberszeretet van. A keresztény erkölcsben azóta is hirdeti, hogy az okozott sérelmet jóvá kell tenni, azt nem lehet imádsággal vagy más jámbor tettekkel helyrehozni. Ugyanez áll arra a felelősségre is, amely állásunkból vagy vagyoni helyzetünkben folyik. Mások nehéz helyzetén, kínján, nyomorán képességeinkhez mérten kötelesek vagyunk segíteni. A szociális felelősség elől nem lehet imádságba vagy szertartásokba menekülni.

A régi törvény tiltotta a házasságtörést. Jézus megbélyegzi azt, aki bűnös vággal tekint más feleségére. A törvény szellemét az követi, aki uralkodik belső vágyain. Az ember azzal még nem lesz jobb, ha a törvényt az egyes kigondolt helyzetekre alkalmazza és megkérdi, meddig lehet elmenni, mennyit engedhet meg magának? Ennél sokkal fontosabb a belső elszántság, hogy kerüljük mindazt, ami bűnre vezet. Ezt fejezi ki a képekbe öltöztetett figyelmeztetés: Ha a szemed botránkoztat, azaz bűnre visz, várd ki és dobd el magadtól. Jobb fél szemmel az életre jutni, mint két szemmel elkárhozni. A szavakat nem úgy kell érteni, hogy az örök életben esetleg csonka tagjaink is lehetnek. Ott az élet teljessége és befejezettsége kizár minden fogyatékoságot. A kép csak azt akarja mondani, hogy az örök életért ne féljünk áldozatot hozni, s ha itt nagyon keressük az ösztönös boldogságot, azzal a nagyobb javakat veszélyeztetjük.

A régi törvény tiltotta a hamis esküt és megkívánta annak a teljesítését, amit az ember esküvel ígért (Lev 19,12; MTörv 23,22). A rabbik ezen a téren is vitatták, hogy a különféle esküformákban mennyi a kötelező erő, Istenen kívül esküdtek az égre, a földre, a templomra, az oltárra és egyebekre. Jézus nem tiltja a komoly szándékkal tett esküt, de inkább azt ajánlja, hogy a beszéd legyen óvatos, megfontolt és kísérelje a személyes felelősség. Ha igen-t mondunk, akkor teljesítsük, ha nem-et akkor az is fejezze ki meggyőződésünket. Nem kell magyarázni, hogy ez a megfontoltság mennyire visszahat jellemünk alakulására. De csak akkor sikerül megvalósítani, ha minden kijelentés és ígéret esetében tisztában vagyunk azzal, hogy embertársaink is be vannak építve Istennel fennálló kapcsolatunkba.

A felsorolt összehasonlítások, illetve ellentétek úgy tükrözik Jézust, mint a végső erkölcsi rendnek és az üdvösség rendjének szerzőjét. Amikor a tömeg elé állt, az „én mondom nektek” kijelentésben nemcsak istenfiúi öntudata nyilvánult meg, hanem az a biztatás is, hogy az ő segítségével elindulhatunk a tökéletesebb úton. Kimutatta azt is, hogy az erkölcsi rend célja nem egy fennálló jogrend öncélú megtartása, hanem az ember tökéletesítése. Olyan erkölcsi rendet hirdetett, amelynek alapja saját istenfiúi életszemlélete volt. Ő az Atyából táplálkozott, belőle olvasta ki teendőit. Egyszerre tökéletesítette előttünk az istenképet és az erkölcsi rendet. Szavaiból ma is kiérezzük, hogy ő valóban az Isten országát képviselte, s csak ő képviselhetette, mert ilyen tökéletességet senki más nem hirdetett és nem valósított meg.

Gál Ferenc

## Mit csinál a tévé a gyermekkel? (23.)

12. Senki nem fél tőlük, pedig nem ártalmatlanok: a rajzfilmek

*A tévébeli katasztrófák elárasztják a játékokat*

*Mi a kapcsolat a tévéorozatok és Karola katasztrófái között?*

Több kapcsolódási pont és közös elem is van a csoport tevékenysége és a Jövő kapitány-játék között:

- a tévéorozat kaotikussága, az események törvényszerűsége, ami jellemző szinte minden ilyen típusú sorozatra;
- maguk a katasztrófa- és menekülési jelenetek, amelyek részben szó szerinti idézetek a sorozatból.

Csak akkor realizáljuk, milyen közel van egymáshoz a tévéorozat stressze, zűrzavara, katasztrófa hangulata, valamint a kislány lelkiállapota, ha nagyon figyelmesen vesszük szemügyre mindazt, amit Karola csinál, és összehasonlítjuk a tévéorozattal, amit egyébként soha nem nevez meg. Ha elemezzük ezt a kapcsolatot, észre vesszük, mennyire fenyegetve érzi magát Karola. Nem tudja nyíltan kifejezni, miféle szorongás gyötri, és milyen feszültségben él. A tévéből vett katasztrófát arra használja, hogy megszabaduljon ettől a feszültségtől, de olyan játékba megy bele, amely mint egy örvény, egyre feszültebb és nyomasztóbb helyzetekbe sodorja. Ilyen hangulatban pedig egyáltalán nem tud megszabadulni a feszültségtől.

*Káosz és stressz a Jövő kapitányban*

A Jövő kapitány (és ma már a legtöbb rajzfilm) képi megvalósítása féktelen, kaotikus és nyomasztó. Minden részben villámgyorsan követik egymást a különböző beállítások, drámai a zene, a beszéd, a szöveg, pedig nyelvilag igen szegényes - azzal is a káoszt és a stresszt jelzik. Ez a szerkezet megfelel Karola stratégiájának: ezért halmozódnak egyfolytában a katasztrófák. A nyomás egyre fokozódik egyrészt a játék elemeinek egyre növekvő száma miatt, másrészt mivel ezeket a kislány verbálisan jelzett törvényszerűséggel hangsúlyozza („most ezt és ezt kellene csinálnunk” stb.). Ebből következik a káosz és a stressz, ami az idézett mondatokból is kitűnik.

*Hosszútávú hatások:*

*az interpretációs modellek egymásra épülnek*

A különféle médiában közölt képek és erőszakos történetek, mint egy sűrű szövésű pókháló, beépülnek a gyerekek gondolataiba, érzelmeibe és tevékenységeibe. Szinte láthatatlanul gondolat- és interpretációs modellekként működnek, mert például a nevelési célok, a személyes érdeklődés, a környezeti és kölcsönös megerősítés alapját jelentik. Készült egy pszichológiai felmérés, címe „Az erőszak megjelenése a televízióban, és a 12-15 éves gyerekek agresszív magatartása”. Ebben kifejtik, hogy a gyerekek agresszivitása reakció a tapasztalt erőszakra és az agresszióra. Ez az ismert elbeszélő modell: valakit megtámadnak és az megvédi magát. Valami hasonló történik a szülők nevelési modelljében is, akik arra biztatják a gyerekeket, hogy bátrak és erősek legyenek, és tudják megvédeni magukat. A kutatás a következő eredménnyel zárult:

*Az erőszak, mint az agresszivitásra adott válasz*

Hosszú távon a tévés fogyasztásnak hatása van az agresszióra adott viselkedésformákra is (önvédelem, reakcióként ütni, harcolni a támadás visszaverésére). A televízió gyakran erkölcsi igazolást ad ezekre az agresszív reakciókra (önvédelem, a veszély elhárítása).

Ezeket a viselkedésformákat a mindennapi életből is ismerik, sőt a szülők bátorítják őket: támogatják az agresszív önvédelmet, mint a támadásra adott reakciót, illetve úgy tekintik, mint teljesen természetes viselkedést, főleg a fiatalok körében. A gyerekek, akik gyakran néznek agresszív filmeket, készek elfogadni az ilyen reakciókat. Teljesen helyénvalónak tartják az agressziót, mint az agresszióra adott választ, főleg ha bizonytalanok a környezetükben. A kislányokban az idő múlásával kialakul egy kölcsönös egymásra hatás e magatartás és a televíziós fogyasztás között. Mivel a lányok kevésbé hajlamosak az agresszív reakciókra mint a fiúk, inkább a tévében nézik őket, mint hogy az életben gyakorolnák.

#### *A felnőttek, mint modellek*

A kutatás azt bizonyítja, hogy azokban az esetekben, amelyekben a gyerekek agresszívan védik meg magukat, a példaként vett figurák, sokkal fontosabbak, mint a tévében látott „agresszió, mint reakció”. Az, amit a szülők jónak vagy elfogadhatónak tartanak és az, amit a gyerekek a tévében néznek, egymásra épül. Ez az egymásra épülés megfelel azoknak a nehézségeknek, amelyekkel a gyereknevelésben találkozunk. Ennek szintén sok hatása van a tévézési szokásokra. A szociálisan nehéz helyzetekben a televízió kibúvót vagy alternatívát jelent. Vele a fiúk elsősorban bizonytalanságukat próbálják meg elrejtetni, míg a lányok készségüket az agresszív reakciókra. A kislányok azonban a tévézésessel nem tanulják meg legyőzni a bizonytalanságukat, a kislányok pedig újabb információkhoz jutnak az agresszív viselkedésről és igazolásáról, amit azonban nem tudnak megtapasztalni. Ezek a tapasztalatok nyilvánvalóan olyan tévézők körében, akik saját magukat és a világot is a tévéképernyőn és az általa bemutatott negatívumokon keresztül nézik. Ennek az a következménye, hogy félni kezdenek. A tömegkommunikációs eszközökkel foglalkozó két pszichológus, Marta Storm és Marianna GrewePartsch a következőképpen összegzik az amerikai kutatásokat e témában:

#### *A sokat tévézők jobban félnek*

„Azok, akik sok időt töltenek a televízió előtt, sokkal többet félnek, mint azok, akik keveset néznek tévét, még akkor is, ha életükben ugyanazok a kockázati tényezők vannak jelen. Az előbbieket jobban félnek attól, hogy erőszakos bűnözők áldozataivá válnak. Történik ez annak ellenére, hogy ezt az aggasztó perspektívát egyáltalán nem igazolják a kriminálisztikai statisztikák. A valóság eltorzított képéről van tehát szó, amely a sokat tévézők félelméhez kötődik, és megakadályozza, hogy a félelmük által meghatározott világképeket felülbírálják vagy átalakítsák.”

#### **13. Félelem a képernyőn megjelenő horrortól és erőszaktól**

A nyolcvanas évek elején új média jelent meg a piacon: a videó - olyan filmekkel, amelyekben az erőszakot addig ismeretlen naturalizmussal ábrázolják. Ez az addig soha nem látott borzalom megrázta a szülőket és a pedagógusokat, a gyerekeket pedig védeni kellett a videofilmektől és a videotékáktól. A legtöbb gyereket megvédték ugyan az erőszak legborzalmasabb ábrázolásaitól, de a tévéképernyőn is egyre több horrortörténetet látni - s lassan az idők során ehhez hozzá is szokunk.

(Folyt. köv.)

**Ben Bachmair**

## Vasárnapi jegyzet

### Az osztályterem segítségére

Ilyenkor, évközben merül fel igazán a kérdés: milyen a mai oktatás? Számítógéppel a kezében a diák könnyen válaszol: beütöm a számokat és kész a gyökvonás eredménye. A természetben tájékozódó: elég egy kép, egy forma, táj és máris levonható a megoldás: hol járunk? Könnyű tehát a tájékozódás, de a memorizálás, ennél fogva a tudás? A több mint 100 éve született festő, pap, Prokop Péter írja: „Lomtárba dobták a kimúlt rendszereket. Ők nevetnek rajtunk, mi ellenben rajtuk. Előnyösebb egyből kidobni a hirtelen szükségeset, mint lexikonból előhivogatni. Az elértéktelenedett fantázia megsínylódik alkotás közben. Hová vezet? Az út végét nem látjuk...”

Senki sem kértli: előbbre kell lépni, semmi sem állhat meg, de kérdés, a technika ekként sürgethet, ahogyan tapasztaljuk? Diákok (gyerekek főleg) ha nem a televízió-internet nézői, ismeretüket fogyatékosnak tartják, sőt kicsúfolják őket iskolástársaik is. Mondhatjuk, a gép átvette uralmát, de mi lesz az említett fantáziával, az önálló gondolkodással? A tapasztalat azt mondja, nincs szükség már arra, hogy új, eredeti szülessék, nincs szükség a lélek munkájára. Akkor pedig fel kell adni az embert, aki alkotásra (nem teremtésre) született. Veszélyes lépés. Ez ugyanis annak feladása, amit az örökség új folytatásának nevezünk. Magyarics Tamás Amerikai konzervatív gondolkodók című könyvét olvasom, s hozzá egy megjegyzést: „A konzervativizmus az élet összetettségét védi az ideológikus leegyszerűsítésekkel szemben.”

Az egyszerűsítés: veszély, napjaink gyakori divat-eszköze. Több párbeszéd, megbeszélés kellene, hogy kialakuljon egy közösen elfogadott vélemény, például az oktatás javára. Tragédia az egykézből vezénylés, amelynek jónéhányszor megittuk már a levét.

Napjaink pedagógiai képe még mindig a gondolkodás, a fantázia kikapcsolása, mintha arról lenne szó, hogy a gondolkodó lény mindig veszedelmes, ha egy társadalom belterjesen rendezi dolgait. Ami azt jelenti: a bizalom hiányzik, és ez bizony gyöngeségre vall.

Az amerikai William F. Buckley írja: „Hiszem, hogy ha és amikor a kommunizmus fenyegetése megszűnik, más alapvető - ebben a pillanatban egyenlőre háttérbe vonult - csaták kerültek előtérbe. A győztesnek pedig az osztályterem segítségére lesz szüksége.” A katolikus (konzervatív) Willmoore Kendall hozzáfűzi, hogy a konzervatívok „egyenlőre nem állnak elő azzal, hogy egy átfogó alapvetet hirdessenek.” A korábban amerikai elnökjelölt Barry Goldwater megjegyzése: a konzervativizmus nem „gazdasági elmélet”, hanem olyan filozófia, amely a szabadság és a rend összeegyeztetésében hisz, és nem csupán anyagi szükségleteket kíván kielégíteni, hanem „spirituális lényként tekint az emberre”, számításba véve „az emberek közötti alapvető különbségeket.”

A világ sok színű, az ember is, és a mai állapotot tekintve szinte megoldhatatlannak tűnik akár a pedagógiában jelentkező súlyos dilemma, mivel összeegyeztethetetlen a temérdek vélemény, javaslat. Mikor lesz ideális a pedagógia helyzete? Soha, de a több oldalról érkező józan javaslatok mégis találkozhatnak, és ez akár archimédeszi pontot jelenthet.

† **Tóth Sándor**

## hírek ..... információk

**A Szegedi Katolikus Egyetemi Lelkészszög szervezésében a tiszta szerelmért felajánlott szentmise február 16-án, ma este 8 órakor lesz a Székesegyházban, mely egyben a Házasság hete szegedi rendezvénysorozatának záróeseménye.**

A Meg Nem Született Gyermekek vándorszobra, mely a magzatvesztés gyászából és fájdalomából való gyógyulás reményére hivatott rámutatni, február 17-23-ig a szeged-felsővárosi Szent Miklós templomban (Munkácsy u. 7.) lesz látható.

„Krisztus él!” mottóval face2Face eucharisztikus imaestet vezet Palánki Ferenc debreceni-nyíregyházi püspök február 18-án, kedden este fél 8-tól a Szegedi Dóm Látogatóközpontban (Dóm tér 16.). Szeretettel várják a csoport tagjait.

A szegedi Szent Imre Szakkollégium - az elmúlt évek hagyományait folytatva - az idei tanévben is több olyan előadást szervez, mely mind a szakkollégisták, mind külsős vendégeik számára hasznos ismereteket nyújthat. A 2019/2020-as tanév tavaszi szemeszterének első vendége Fábry Kornél, a 2020 szeptemberében, Budapesten rendezendő Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszus (NEK) egyik főszervezője lesz, aki a közelgő kongresszus jelentőségéről, az abban rejlő lehetőségekről tájékoztatja az érdeklődőket. A február 19-én, szerdán este 8 órakor kezdődő előadást a szakkollégium a Szegedi Katolikus Egyetemi Lelkészszöggel közösen szervezi a Katolikus Házban (Dugonics tér 12.). Az előadás mindenki számára nyitott, a belépés pedig ingyenes. A szervezők minden érdeklődőt szeretettel várnak.

A Belvárosi Plébánia az idén is megrendezi hittanosai, illetve családtagjaik számára az asztalifoci (csocsó) bajnokságot. A seregszemlét az iskolai vagy plébániai hitoktatásban, a plébánia kisebb közösségeiben résztvevő, illetve a Dómban tartott szentmiseken résztvevő diákoknak és családtagjainak hirdetik. A kizárólag amatőr versenyzők számára rendezett megmérettetést február 22-én, szombaton délután rendezik a Belvárosi Plébánia hittantermében (Dóm tér 15.).

A bajnokságra nevezni egyénileg vagy két fős csapatokban lehet. Egy versenyző több kategóriában is indulhat, de kategóriánként csak egyszer.

A nevezők három kategóriából választhatnak:

**ISKOLÁS** kategória (6-12 év közötti hittanosok és barátai - fődíj: egy kiló csoki (fejenként);

**IFJÚSÁGI** kategória (12-18 év közötti hittanosok és barátai - fődíj: gokart belépő a Szeged Gokart - Pláza ring pályára);

**CSALÁDI** kategória (egy gyerek és egy szülő/nagyszülő - fődíj: családi fürdőbelépő Mórahalomra).

Jelentkezési határidő: február 19.

A versenyre a nevezési díj 200 Ft/fő/kategória, melyet a helyszínen, a bajnokság napján kell befizetni. További információ a belvárosi plébánia világháló oldalán, a szegedidom.hu honlapon olvasható.

A szegedi Piarista Iskola alapítását III. Károly király engedélyezte 1720. február 20-án. A 300. évfordulóra emlékezve a Dugonics András Piarista Gimnázium február 20-án, csütörtökön ünnepséget szervez, melyre szeretettel hívja a Piarista Közösséghez tartozókat. A 450 diák, szülei és 50 tanár, valamint a gimnázium egykori és jelenlegi szerzetesei és munkatársai először Kakuszi B. Péter főiskolai tanár előadását hallhatják „A szegedi piarista gimnázium indulása és újra indulása” címmel. Az ünnepség befejezéséig Keszérű György piarista szerzetes celebrálja az ünnepi szentmisét.

A gyulafehérvári főegyházmegye új főpásztorának, Kovács Gergelynek püspökké szentelése és az érseki hivatalba való beiktatása február 22-én, Szent Péter apostol székfoglalásának ünnepén lesz 11 órától a gyulafehérvári Szent Mihály Székesegyházban. Az eseményen részt vesznek a Magyar Katolikus Püspöki Kar tagjai is, akik Szegedről közösen indulnak az ünnepségre.

A harmadik szemeszterrel folytatódik a „Társadalmi biztonság-prevenációs ismeretek” című kurzus a Gál Ferenc Főiskolán. A Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnmegelőzési Osztályának vezetésével meghirdetett képzésen lehetőség nyílik arra, hogy a főiskola hallgatói megkapják azokat az alapvető általános biztonsággal, bűn- és baleset-megelőzéssel kapcsolatos ismereteket, melyeket hasznosítani tudnak munkájuk során. A képzés a gyakorlatban is megismerteti a katasztrófavédelem, a mentőszolgálat és a rendőrség munkáját és mindazt, amit a szakszerű segítségük igénybevételeig is tenni kell a rászorulóknak. A kurzus idején tematikájában internetbiztonságról, baleset-megelőzésről, a rendőrség szervezeti felépítéséről, rendőrségi kommunikációról, kriminálpszichológiai tapasztalatokról, áldozatvédelemről és áldozatsegítésről is szó esik. Számos vendég előadó prezentációjában a tűzvédelemről, drogprevenációról, elsősegélynyújtási alapismeretekről és a kapcsolati erőszak veszélyeztetettjeinek megsegítéséről hallgathatnak előadásokat a diákok. A képzésnek a Gál Ferenc Főiskola ad otthont.

Az alsóvárosi ferences plébánia zárandokutakat szervez Szent Ferenc szülővárosába, Assisibe és környékére május 8-tól – május 11-ig. Az utazás repülővel (Budapest-Róma), illetve vonattal történik. A részvételi díj 119.000 forint. A zárandoklat vezetője Fr. Kelemen lesz. Az utazó csoportban van még néhány szabad hely, szeretettel várják a csatlakozni kívánókat. Jelentkezni az alsóvárosi plébánián (Mátyás tér 26.) lehet.

Farsangi mulatságot szervezett a Szent Ágota Gyermekvédelmi Szolgáltató február 8-án, a Csongrád megyei lakóotthonokban és nevelőszülőknél élő gyermekeknek. A rendezvényre mintegy 100 támogatott fiatal érkezett. A Szent Ágota Gyermekvédelmi Szolgáltató Csongor téri központjában jelmezes felvonulás, fánkevé verseny, kézműves foglalkozás, valamint zenés est várta a fiatalokat.

A közelmúltban rendezett budapesti EDUCATIO Nemzetközi Oktatási Szakkiállításán a Gál Ferenc Főiskola is részt vett. Az intézmény standján mind a négy kar fogadta az érdeklődőket. A hallgatók, oktatók és munkatársak által adott tájékoztatást színesítette a gyakorlati képzésben használt eszközök bemutatása: a „selfi” és instagram fotózás, valamint a GFF-ről feltett kérdések alapján forgatható szerencsekerek. A főiskola standján három nap alatt több száz látogató kapott tájékoztatást a 2020/21-es tanévben induló alap, mester, felsőoktatási szakképzési és szakirányú továbbképzési szakokról, a hitéleti szakok külön jelentkezési módjáról és felvételijéről, a karok színes diákéletéről, kollégiumokról, belső és nemzetközi ösztöndíjakról.

A Szeged-Csanádi Egyházmegye és a Filharmónia Magyarország együttműködésével az idén a Székesegyházban öt olyan hangversenyt hallhatnak az érdeklődők, ahol a hangszerek királynője újabb és újabb arcát mutatja meg. A Filharmónia Orgonabéret idejéig igazi zenei tüzijátéknak ígérkezik a vatikáni Sixtus-kápolna kórusával, a Westminster katedrális orgonaművészeivel és más világhírű fellépőkkel. A programokról és a béret vásárlásáról a Filharmónia szegedi irodájában (Szeged, Klauzál tér 7.), a 62/425-260-as telefonszámon, valamint a szeged@filharmonia.hu e-mail címen kérhető információ.

Szamosi Szabolcs, a Filharmónia Magyarország ügyvezető igazgatója a közelmúltban megbízást kapott a Székesegyház zeneigazgatói teendőinek ellátására. Az orgonaművész feladata a húsvéti ünnepi szentmise zenei szolgálatának vezetésével kezdődik.

Jövő vasárnap, február 23-án minden magyarországi katolikus templomban a szentmisék perselyadományait az egyházi fenntartású köznevelési intézmények, katolikus iskolák javára továbbítják.

### Kiadja a Glattfelder Alapítvány

Felelős kiadó és szerkesztő: Kiss-Rigó László

Állandó munkatárs: Bábszki Zoltán, Borz Gergely,

Cserny Szilvia, Kozma Gábor,

Szeberényi Klára, ☩ Tóth Sándor

Címünk: 6720 Szeged, Aradi vértanúk tere 2.