

# TORONYIRÁNY

XII. 39.

2018. szeptember 30.



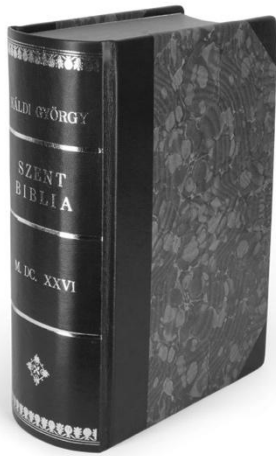
SZEGEDI KATOLIKUS ÉRTESÍTŐ A GLATTFELDER ALAPÍTVÁNY GONDOZÁSÁBAN

## Évközi 26. vasárnap

### A Szentírás vasárnapja

**Október 2.** Szent Örzőangyalok

**Október 4.** Assisi Szent Ferenc



A két szövetség között fennáll az előkép és a valóság kapcsolata. A régi üdvrend eseményei, alakjai és intézményei földi és kezdetleges színben mutatják be azt, ami később mennyei, szellemi és természetfölötti síkon elérkezett. Az Egyiptomból való szabadulás előképe volt a megváltásnak, a bűnből való szabadulásnak, a pusztai vándorlás pedig az egyház történelmi útjának. A próféták, papok és királyok előre jelképezték krisztus hármasságát, azaz Krisztus által hozott összkép annyira harmóniába hozza az isteni és emberi, a természetes és természetfölötti, az evilági és túlvilági színeket, hogy azt előre elképzelni lehetetlen volt. Viszont érthető, ha az ószövetségi hívők a jövendölésekből azokat a vonásokat ragadták ki, illetőleg azokból a vonásokból állították össze az összképet, amely nekik kedves volt, vagy amely történelmi helyzetük számára a legnagyobb vigasztalást jelentette.

A két szövetség úgy áll szemben egymással, mint jövendölés vagy ígélet és teljesedés. A régi szövegek azonban nem adnak teljes képet sem a Megváltóról, sem az általa megvalósított üdvrendről. Inkább csak vonásokat ragadnak ki, hogy azokkal jelezzék Isten erejét, jóságát, hűségét és irgalmát. A Krisztus által hozott összkép annyira harmóniába hozza az isteni és emberi, a természetes és természetfölötti, az evilági és túlvilági színeket, hogy azt előre elképzelni lehetetlen volt. Viszont érthető, ha az ószövetségi hívők a jövendölésekből azokat a vonásokat ragadták ki, illetőleg azokból a vonásokból állították össze az összképet, amely nekik kedves volt, vagy amely történelmi helyzetük számára a legnagyobb vigasztalást jelentette.

**Gál Ferenc**

### A szentmise olvasmányai

**1. Szám 11,25-29** Mózes kiválaszt hetven férfit, akik isteni megerősítést kapnak szolgálatukhoz, de ez igaz arra a két emberre is, akik az előbbiektől függetlenül, külön kaptak küldetést isteni tekintéllyel ugyanarra a szolgálatra.

**2. Jak 5,1-6** A végső isteni igazságszolgáltatás nem hagyja büntetlenül azt az égbekiáltó antiszociális, társadalom ellen elkövetett bűnös magatartást, melyet sokan, vagyonukkal és hatalmukkal végtelenül önző és gögös módon visszaélve elkövetnek.

**3. Mk 9,38-43.45-47-48** Jézus örömmel vállal közösséget azokkal is, akik kifejezetten nem tartoznak hozzá, de az ő ügyét szolgálják.

### A tanítványok oktatása

Az előző jelenetnek kapcsolódik három mondássor, amelyeket János apostol Jézushoz intézett kérdése vezet be. Az első mondássor a Krisztushoz tartozás kérdéskörét tárgyalja (39-42), a második a botránkozatásról és annak büntetéséről szól (43-49), a harmadik pedig az élethez nélkülözhetetlen sőről (50). Az egyes mondáscsoportokat nem tényleges tartalmi rokonságuk, hanem fogalmi érintkezéseik kapcsolják össze. A Jézus nevében hívők megdöbbennek azon, hogy valaki Jézus nevében csodát tesz – nélkülük. A kicsinyek botránkozatása egyszerre utal az előző szakaszban említett gyermekekre, ugyanakkor továbbvisz a botránkozás témájához is. Végül a botránkozatató büntetése az örök tűz, amely a sóhoz hasonlóan megmutatja, mi tartós és mi nem – ugyanakkor a só a hitben kitartók példaadó életének is jelképe.

Zebedeus fia, János, kérdést intéz Jézushoz (vö. 13,3köv.). Úgy tűnik, valaki Jézus nevét mintegy mágikus formulaként használta, mégpedig pozitív eredménnyel. János azt is elmondja, hogy a tanítványok már eljártak az ügyben, csak mintegy Jézus jóváhagyását vagy legalábbis utólagos véleményét kéri az ügyben. A kólüein – „megtilt, visszatart, akadályoz” ige a 10,14-ben is előfordul, a tanítványok ott fizikailag „távol tartják” a gyerekeket Jézustól, még itt a szó verbális tartalmára is gondolhatunk, miszerint „megtiltották” az illetőnek, hogy eljárás módját folytassa. A 39. vers még Jézus közvetlen válasza erre a kérdésre, a 40. vers inkább általános elvként, a perspektíva közmondásszerű tágitásaként értelmezhető, a 41. pedig még távolabbra visz, s a tanítványok és környezetük kapcsolatának pozitív értékelését nyújtja. Jézus meglehetősen „toleráns” viselkedésmódot ajánl, mégpedig abban az értelemben, hogy aki megtapasztalta a „névében”, vagyis a személyével való összeköttetésben rejlő erőt és lehetőséget, bizonyára nem fogja nyilvánosan, vallási értelemben gyalázni, vagyis „kárhozható” az ő személyét. A szakasz ószövetségi előzménye a Szám 11,26-29, amely Eldadnak és Medadnak a találkozás sátrától független prófétálásáról, illetve Mózes megengedő magatartásáról szól.

A 40. vers tovább magyarázza az előző álláspontot. Arra tanít, hogy lé-

tezik egyfajta pozitív semlegesség az evangélium üzenetével kapcsolatban. Lehet, hogy ez pusztán csak megengedi Jézus működését, de már ezzel is segíti térnyerését. Máté és Lukács a mondást másként hagyományozza át (Mt 12,30; Lk 11,23). Ők azt hangsúlyozzák, hogy Jézus az egyetlen, akiben üdvösség van, s akit ezért követni érdemes. A 41. vers viszont még az előzőnél is pozitívabb, bár továbbra is kívülről jövő hozzáállást mutat: ha valaki egy kevés jót is tesz azokkal, akik „Krisztuséi”, ünnepélyes ígéretet kap arra, hogy majd jutalmat nyer. Sem a jutalmazó, sem a jutalom nem meghatározott, de nyilván Istenre gondolhatunk, akire támaszkodva Jézus ünnepélyes ígéretet ad. A benne hívő közösség értékesnek tudhatja magát, mert Krisztus nevében jön össze, nevében hisz, és neve által Isten jóságának eszköze is a világban.

A 41. vers többes szám második személyű alakkal még Jézus hallgatóságát szólította meg, ezzel szemben a 42., bár bevezetése az előző verssel szinte teljesen megegyező nyelvtani fordulattal él, immár valaki másról beszél, mégpedig a „kicsikről, akik hisznek”. A külvilág nemcsak „pozitív semlegességgel”, nem is csak valódi jó szándékkal tekinthet a Jézusban hívőkre, hanem ellenük is fordulhat. A botránkoztatás (szkandalidzó) eredetileg azt jelenti, hogy valakinek az útjába követ tesznek, amiben megbotlik. A botrány tehát botlást jelent, mégpedig elsősorban a hit útján, amelyre Jézus vezet. A mondás párhuzamos az előzővel: nemcsak a hasonló nyelvtani alak miatt, hanem azért is, mert mindkét vers a „jelentéktelen dolog – jelentős következmény” sémára épül. Innen a 36-37. versre visszatekintve pedig újra úgy látjuk, hogy a gyermek, akit Jézus az ölébe vett, megmutatja a hívő Isten előtti helyzetét is. Jézusnak gondja van a gyermekre, most pedig újra egy jelentéktelennek látszó hívő az, akinek sorsára Isten különleges figyelmet fordít. A botránkoztató viszont malomkövet, szó szerint: „szamárkövet”, vagyis a szamar által hajtott malom követ kapná a nyakába, nemcsak valami kisebbfajta, kézzel is megmozdítható súlyt, hanem biztos halált okozó büntetést jelent. Jézus nyilvánvalóan túlzó képet használ, bár hallgatói ismerhettek hasonló, ténylegesen megtörtént eseteket (Josephus Flavius Ant. XIV, 15,10 ír olyanokról, akiket a tóba fojtanak).

A 42. vers ugyan kifejezetten még nem állítja, de valószínű, hogy a „jobb lenne” összehasonlítás alapja itt is, mint a következő négy versben végig, a kárhozatra jutás. A kárhozatnál még az is jobb, ha ilyen drasztikus megoldásokat keres valaki, talán a bűn elkerülésére, talán bűnbánatának kifejezésére. Egyfelől Jézus ismét túlzó képeket használ, illetve nem konkrét viselkedési normákat, hanem azok értékalapját fogalmazza meg. Másfelől az itt használt képek olyan büntetéseket sorolnak fel, amelyek Jézus korában létező fenyítések voltak, bár főként rabszolgákra vagy háborús helyzetekre alkalmazták őket (vö. Josephus Flavius Vita 34,35; Bell. II,21,10; Kleitosznak saját kezét kell levágnia, hogy a másikat megmentse). A szem, a láb és a kezek tisztaságára utal Jób könyve is (31,1.5.7), ahol az ártatlan Jób ugyan igazságát vallja, de bűnössége elképzelhetetlen esetére minden büntetést kész magára vállalni. A botránkozás alapja ebben az esetben nem valamilyen külső személy; nem is arról van szó, hogy az ember rossz hatást tesz a környezetére. Azzal az esettel is szembe kell nézni, hogy az ember belső megosztottságot szenved, saját „tagjai” fordulnak ellene annak az útnak, amelyre vállalkozott (vö. Róm 7).

A 43., 45. és 47. versek szerkezete megfelel egymásnak. Ha egy testrészt botránkoztat, vagyis bűnbe visz, elzár az evangéliumtól, meg kell semmisíteni. Jobb nélküle az „életre” (43. és 45. vers) vagy az „Isten országába” (47. vers) bejutni, mint vele együtt a Gyehennára vettetni. Az élet és az Isten országa megfelel egymásnak, míg ellentétük a kárhozat helye, a Gyehenna. Ószövetségi szövegek tanúskodnak arról, hogy a Gé-hinnomban, vagyis Hinnom völgyében tiltott vallási cselekmények, köztük emberáldozatok is történtek valaha (2Krn 28,3; 33,6; Jer 7,31; 32,35), s ezt a helyet Jézus korában már a pokol vagy a kárhozat szinonimájának tekintették (vö. pl. 1Hén 27,2: „Ez az átokkal sújtott völgy az örökre átkozottaké”). A kárhozat helyét (bár kisebb szövegvariánsokkal) mindhárom részlet mint „olthatatlan tüzet” jellemzi, a harmadik pedig – immár Izajás próféta utolsó versének (66,24) idézetével – a férgek is utal. A túlvilági bűnhődés elképzelése a világi élet megszűntének, a halálnak jellemző képei segítik.

**Martos Levente Balázs**

## Szülők és gyermekeik: hogy jól éljünk együtt (14.)

### XII. Elvárások gyermekeinkkel szemben

**Kérdés:** Helyes-e, ha elvárásokat táplálunk gyermekeinkkel szemben?

**Kulcsszavak:** Idealista elvárások – Realista elvárások – Különbőségtétel – Motivációk – Magatartásformák – A személy egyedi voltának tiszteletben tartása – Pozitív elvárások

Minden szülő, attól a pillanattól kezdve, hogy megtudja: édesapa, vagy édesanya lesz, elkezd felépíteni a születendő gyermekkel kapcsolatos elvárásainak légvárát. Hogy ez az építmény homokra épült-e, azt megmutatja a valóság: a gyermek korlátai és kiváló tulajdonságai, valamint a többi körülmény, amelyek részint a személyiségén belül, részint azon kívül keresendők.

Ezáltal teszi meg a felnőtt az elkerülhetetlen lépést, hogy leszámol idealista elvárásaival és számot vet a realista elvárásokkal.

#### 1. Az elvárások eredete

Honnan születnek a gyermekeinkkel kapcsolatos elvárások? A következő eredeteket tételezhetjük fel:

- **A saját gyermekünk iránt érzett szeretet.** Azt szeretnénk, ha gyermekünk rendelkezne a legmagasabb rendű fizikai és más jellegű képességekkel. Ki nem szeretne makkegészséges, gyönyörű, angyalian jó gyermeket? Mindannyian alapvetően a tökéletességet, az eszményt keresik szeretetük tárgyában, mindent a legmagasabb fokon;
- **A megvalósíthatatlanul maradt vágyak.** Az apuka, akinek nem sikerült élvonalbeli futballistává válnia, arra ösztökéli gyermekét, már kora gyermekkorától, hogy ezt a célt tűzze maga elé. Az édesanya, aki egykor magas szinten akarta elsajátítani a táncot, most a lányára vetíti ki ezt a vágyát;
- **Mítoszok követése.** Ilyenek a siker, a pénz és a hatalom;
- **A „kaszt”-hoz tartozás kötelme.** Lehet ilyen „kaszt” a társadalmi pozíció, mint az orvosoké, ügyvédeké, mérnököké, akik arra töreksenek, hogy gyermekük ugyanazt a foglalkozást válassza, folytatva így az esetleg már több nemzedékre visszamenő családi hagyományt.

#### 2. A teljesületlen elvárások és a szülők reakciói

Amikor a felnőtt elvárásai nem teljesülnek, olyan reakciókat válthat ez ki belőle, amelyeknek összetevőit a személyek közötti kapcsolatokban kell keresnünk: a szülők számára irányadó értékek, az édesapa és az édesanya által alkalmazott nevelői módszer minősége, a gyermek magatartásának tiszteletben tartása, a másik feltétlen és nem „eszközszerű” elfogadása, a képesség a frusztrációk elviselésére, a nyitottság a változásra, a vitázásra, saját gondolkodásunk, cselekvéseink, nevelői voltunk felülvizsgálatára.

Vannak olyan szülők, akik nem képesek elviselni a csalódás keserű ízét, és minden felelősséget a gyermekre hárítanak; mások külső körülményeket okolnak azért a sikertelenségért, hogy az elvárásokat nem sikerül teljesíteni: „A tanárok hibája, ha a gyermekem nem szerzi meg a diplomát...”

Vannak azonban olyanok is, akik igyekeznek mélységében megérteni az okokat, amelyek miatt nem valósult meg az álom, és fokozatosan elsajátítanak egy tisztább látásmódot a várakozások típusait és értékét illetően.

#### Különbségtétel

Ha komoly megkülönböztetéseket teszünk, elérhetünk oda, hogy a gyermekeinkkel kapcsolatos elvárások ésszerű vagy ésszerűtlen voltát belátjuk, és felfogjuk a távolságot, ami ezeket a kérdéses fiatalban ténylegesen jelen lévő lehetőségektől elválasztja.

Nem ritkán azt kell látnunk, hogy egyes vágyaknak nincs megfelelő oka a személy tényleges növekedése szempontjából. A vágyak sokszor ürességből fakadnak, az értékek szem elől tévesztéséből, vagy abból, hogy nem végezzük el gondosan, érett szemmel az adott személyben rejlő adottságokból kiinduló személyes terv kidolgozását. Ezenkívül sokszor az is közrejátszik, hogy figyelmen kívül hagyjuk az egyén szívében a Lélek sugallatára jelentkező hívást, amely kimerítő választ jelent a személy legmélyebb kérdéseire, és biztos útítárs a teljesen hiteles személyes lelki növekedésben.

Don Bosco édesanyja, amikor ráébredt fia küldetésére, így szólt: „Jól figyelj rám, Giovanni. Azt akarom, hogy gondold át jól, nyugodtan a dolgot. Amikor meghoztad a döntésedet, járd a magad útját. A legfontosabb dolog, hogy az Úr akaratát teljesítsed. A plébános úr azt akarja, hogy győzzelek meg: ne légy pap, mert szükségem lehet rád a jövőben. De ezekben a dolgokban nem számít az édesanyád. Én tőled nem kérek semmit, nem várok el tőled semmit”.

#### **3. Magas szintű elvárások vagy pozitív elvárások?**

A bekezdés címével választott kérdés arra irányul, hogy lássuk: helyes-e, ha egy szülő magas szintű elvárásokat támaszt gyermeke iránt.

Ahhoz, hogy megkíséreljünk válaszolni erre a kérdésre, fontosnak tartom, hogy pontosítsam, mit értek „magas szintű elvárás” alatt, mert különben nem lesz világos a mondandóm.

Magas szintű elvárás alatt azt nevezem, amely teljesülése esetén (a gyermek irányultságát nem véve figyelembe) jelentős társadalmi presztízzsel járnak. Ilyen az, amikor az édesapa azt a vágyát vetíti ki a gyermekére, hogy orvos legyen.

Lehetnek természetesen olyanok, akik ezeket a magas szintű elvárásokat átgondolt motiváció alapján fogalmazzák meg, nyílt szívvel és kiegyensúlyozottan figyelembe véve és mérlegelve a gyermek képességeit, számba véve személyisége külső és belső meghatározottságait, és végül tiszteletben tartva az egyes emberi személy egyedi voltának értékét.

A kérdéses fogalomkör szempontjából az utóbbi felfogást nevelői szempontból mindenképpen az első felfogás elé kell helyezni. Éppen ezért ebben az esetben a magas szintű elvárások helyett pozitív elvárásokról beszélhetünk, mivel ezek a személy valódi növekedéséhez vezetnek, nem tévesztik szem elől egyéni, összetéveszthetetlen, megismételhetetlen és eredeti ismérveit, amelyek az egyént kiemelik a tömegből.

(Folyt. köv.)

**Salvatore Porcelluzzi**

## Vasárnapi jegyzet

### Szellemi magaslatról?

„Titok az ember, mélységes titok” – olvasni a zsoltárban. Tömör, egyértelmű mondat, bár nagyönis összetett a tartalmában. Mindezt figyelembe véve még érthetőbb a szentpáli szólás, hogy ne ítékezünk, azt hagyjuk Istenre.

No de mi legyen azzal az emberrel, aki Istenben nem hisz, sőt ezt írja róla (kisbetűvel): „isten betegség”, s hogy „a harmadik évezred küszöbére érkezve, ma már bizvást mondhatni”. Nem nehéz az időpontot megjelölni: a múlt század végén vagyunk, aki pedig leírta, több díjjal kitüntetett, Londonban 2006-ban elhunyt Határ Győző író, költő, filozófus, építész. Letette voksát 1956 mellett, írt elgondolkodtató műveket (változatos műfajúkat), szinte csodagyerekként lépett az élők sorába, 1914-ben Gyomán, a Kner Nyomda dolgozójának fiaként. „Hihetetlen műveltséggel, tapasztalattal, szellemi kategóriájának magaslatáról világított rá hétköznapiaink evidenciájára is akár” – írták róla a Magyar Napló kiadásában megjelent kötetének hátsó borítójára 2007-ben. (A könyv címe: 2984, lehet hogy Orvell 1984 titullal megjelent regényét követi?)

Az idézett méltatás „evidencia” szava vétette kezembe az iménti, már a szerző halála után kiadott tisztelgő könyvét, és csodálkoztam éppen Istenről tett megjegyzéséért. Evidencia lenne manapság? Aligha hiszem, még ha elhangzanak efféle vélemények leginkább cinikusoktól. Ami ezzel a kérdéssel nem foglalkozó, leginkább hedonistákat illeti: ők a semmi kategóriába se sorolják a vallást, vallásokat. Határ Győző egyik vallást sem tartja érdemlegesnek, sőt valamiféle eltévelyedésnek bélyegzi. Ilyeneket ír: „Mohamed és Krisztus közös koporsóban / Ég és Föld között lebeg.” Vagy: „... a zsidókereszténységgel Európára is jó ezredévre ráült a barbárság...” Egy magasán művelt „szellemóriásnak” ez a véleménye? És még folytathatnánk a szóban lévő könyv lapjairól egy áltudományos szókinccs birtokában azzal, hogy a „betegség” talán ezt a valóban művelt, tehetséges embert gyötörte, aki életének súlyos, nehéz börtönös időszakában bensőleg összeomlott, s mivel nem tudok arról, hogy ifjan milyen világnézetet követett, ki tudja mi vezette tovább. Véletlenül sem akarok elmarasztaló szavakat leírni, azt hozom fel, ami az életében küzdelmes istenkeresőt jellemezte, a benső harcot. Ennyire szélsőséges, rosszul indokolt magyarázkodást ugyanis ritkán olvas, hall valaki, és ha van, annak mélylélektani oka van, amelyről legtöbbször nem értesül az utókor sem. Határ Győző nekem ennél fogva titok, „mélységes titok”, ahogyan a zsoltáros éneklé. Ezt csak elmélyíti az ilyenféle megjegyzése is: „minden vallás végelemzésben ostoba...” Ennek képviselője lebeg-e valójában korunk embere előtt, aki nem valószínű, hogy ilyen „támpontokat” keres...

**Tóth Sándor**

## hírek ..... információk

**Központi ünnepségen és Veni Sancte szentmisén ünnepelte 88. tanévének megnyitását a Gál Ferenc Főiskola négy karon 1500 hallgatóval, köztük 499 első évessel. Rajtuk kívül az évet a főiskola két óvodájában és iskolájában 900 gyermek, illetve tanuló kezdte meg. A szarvasi Pedagógiai Kar, a gyulai Egészség- és Szociális Tudományi Kar ünnepségeire, valamint az idén átvett békéscsabai Gazdasági Kar első tanévnyitójára már korábban sor került. A szegedi központi intézményi tanévnyitót Kozma Gábor rektor beszéde nyitotta meg, köszöntőt mondott Hegyi László, az EMMI főtanácsadója. A székesegyházban Kiss-Rigó László püspök celebrálta a Veni Sancte szentmisét.**

Örökös Ökoiskola kitüntető címet nyert el a Gál Ferenc Főiskola Szarvasi Gyakorló Iskolája sok éves munkájának elismeréseként, mellyel tanulói környezettudatos szemléletének alakítását segítette. Ugyanezért ítéltek oda az Ökoiskola kitüntető címet a GFF Szakképző Intézményének is a 2018. szeptember 01-től 2021. augusztus 31-ig terjedő időszakra.

A Dóm Látogatóközpontban megnyílt Angela Hank Édenkert című kiállítása. A román festőművész Aradon végezte a Művészeti Főiskolát, ahol az ikonográfiával Eugen Holban ismertette meg. A Román Művészeti Egyesület tagja. Magyarországon volt már kiállítása Budapesten és Pécsen is, Szegeden először láthatják az érdeklődők a bibliai témájú, Édenkert című tárlatát. A kiállítás december elsejéig – hétfő kivételével naponta 9-17 óráig tekinthető meg.

**A Szent Gellért Fesztiválhoz kapcsolódóan október 1-jén, hétfőn, a Zene Világnapján a Filharmónia Magyarország szervezésében az orgona mesterei sorozat részeként Szamosi Szabolcs (orgona) és Pál István „Szalonna” (hegedű) ad ünnepi koncertet. Szeretettel várják az érdeklődőket a szervezők.**

A Belvárosi Plébánia közössége szeptember 30-tól október 7-ig tartja a búcsújához, a Magyarok Nagyasszonya ünnepéhez kapcsolódó ünnepi hetét. A megnyitó szentmise szeptember 30-án, vasárnap 18 órakor kezdődik a Székesegyházban, mely keretében a „Szegedi Madonna”-szobrot kihelyezik a szentélybe.

Az ünnepi hét folyamán az esti szentmisék keretében beszédek hangzanak el egy-egy Szűz Mária-hoz kapcsolódó témáról. A zenei szolgálatban a Karolina Alapfokú Művészeti Iskola növendékei működnek közre. A szentmisék témái:

- Október 1. hétfő, 18 óra - téma: A Boldogságos Szűz Mária az isteni gondviselés Anyja
- Október 2. kedd, 18 óra - téma: A Boldogságos Szűz Mária a vigasztalás Anyja
- Október 3. szerda, 18 óra - téma: A Boldogságos Szűz Mária a keresztények segítsége
- Október 4. csütörtök, 18 óra - téma: A Boldogságos Szűz Mária a betegek gyógyítója
- Október 5. péntek, 18 óra - téma: A Boldogságos Szűz Mária az egység Anyja

Az ünnepi programok részeként október 4-én, csütörtökön 13.00-17.00 óráig szentségimádás lesz a Székesegyházban. Várják mindazokat, akik valamennyi időt szeretnék az Oltárszentség előtt eltölteni akár egyéni csendes imával, akár közös imádsággal. Feliratkozni a sekrestyében kihelyezett táblázaton lehet.

Az ünnepi hét részletes programja a [www.fogadalmitemplom.hu](http://www.fogadalmitemplom.hu) honlapon olvasható.

Éjszakai gyalogos zárandoklatot szervez a deszki Magyarok Nagyasszonya templomba október 5-én, pénteken az esti szentmise után a Belvárosi Plébánia közössége. Bővebb információt a [www.fogadalmitemplom.hu](http://www.fogadalmitemplom.hu) olvashatnak az érdeklődők.

**Magyarok Nagyasszonya ünnepén, október 8-án, hétfőn autóbuszos zárandoklatot szervez a Belvárosi Plébánia Máriaradnára. A jelentkezési lap megtalálható [www.fogadalmitemplom.hu](http://www.fogadalmitemplom.hu) honlapon.**

Az Egyházmegyei Karitás az idén is várja Alkotóházába a kézműveskedni vágyókat október 1-től november 26-ig, hétfőnként 15 és 18 óra között (október 22. kivételével). Szegeden, a Csongor tér 8. szám alatti új Karitás Irodában (az ÁGOTA Közösségi és Kulturális Centrum mellett) készítik majd azokat az ajándéktárgyakat, melyeket adventben a Karitás Karácsonyi Vásárában értékesítenek. A teljes bevételből fűtőanyagot szerez be a Karitás rászoruló családok számára.

Face2Face eukarisztikus imaestre hívják a közösség tagjait október 3-án, szerdán este fél 8-tól az újszegedi Árpád-házi Szent Erzsébet templomba (Torontál tér 4.). Gyuris Gellért, a Szent András Evangelizációs Iskola munkatársa mond beszédet, a zenei szolgálatot a Lelkészség énekkara nyújtja.

**A szeged-felsővárosi minorita Szent Miklós Plébánia október 3-án, szerdán 17 órától Szent Ferenc tranzitusáról (átköltözéséről) emlékezik meg a ferences családhoz tartozó templomok ősi hagyománya szerint. 18 órakor ünnepi szentmise kezdődik, melyet az elhunyt Aszalós Sándor minorita szerzetesért ajánlanak fel. Október 4-én, Szent Ferenc ünnepén 17 órától a rózsafüzért imádkozzák közösen, majd az imaórák liturgiáját éneklék, melyet 18 órakor ünnepi szentmise követ. Az elmúlt évekhez hasonlóan a szentmise után agapéra hívják a közösség tagjait, mely batusy jellegű lesz, így étel és ital felajánlásokat szívesen fogadnak a szervezők.**

„Társadalmi biztonság – prevenciók ismeretek” címmel Szegeden és Szarvason indított kurzust a Szeged-Csanádi Egyházmegye Gál Ferenc Főiskolája a Békés- és Csongrád Megyei Rendőr-főkapitánysággal együttműködve. A két és fél éves kurzus a szarvasi Pedagógiai Karon indult szeptember 12-én, majd Szegeden folytatódott szeptember 20-án. A következő alkalom október 4-én, csütörtökön lesz a Gál Ferenc Főiskola Glattfelder termében. A képzés során a résztvevők megismerkedhetnek a katasztrófavédelem, a mentőszolgálat és a rendőrség munkájával és mindazokkal a teendővel, melyeket a szakszerű segítség megérkezéséig tenni kell a rászorulóknak. A kurzus elismerő oklevéllel zárul.

Az Egyházmegyei Hivatal és a Szent Gellért Szeminárium szervezésében ministránsok találkozájára kerül sor október 6-án, szombaton a szeminárium épületében (Dóm tér 5.). A találkozó 10 órakor szentmisével kezdődik, melyet Kiss-Rigó László püspök mutat be. Ezt követően előadásokon és beszélgetéseken vehetnek részt a ministránsok, a délután folyamán pedig úgynevezett „állomásos játékokon” bővíthetik ismereteiket a résztvevők.

**Új Szűz Mária szobrot állítanak a hódmezővásárhelyi Szent István téren (a templom mellett, a Domonkos rendház előtt) október 7-én, vasárnap a 10 órai szentmisét követően. A Szent István néprajzkutató kezdeményezésére létrejött műalkotás teljes mértékben a hívek adományaiból és az alkotó, Návay Sándor szobrászművész felajánlásából valósulhatott meg. Posztamensén a következő felirat áll majd: „Magyarok Nagyasszonya, könyörögi érettünk!” Az ünnepséget megelőzően Kiss-Rigó László püspök celebrál szentmisét a Szent István Király templomban.**

Tájoló címmel kéthetente, szerdánként lelkeségi és hivatástisztázó műhely indul 18-35 éves fiatalok részére az alsóvárosi ferences plébánián (Mátyás tér 26.). A műhelymunka két féléves, félévenként 5-5 alkalmat foglal magában. A témák: önismeret, istenképek, imádság, kapcsolataink, szabadság, döntés, keresztény spiritualitás, imaformák, hivatás, életutak, házasság, szerzetesség, papság. A műhelyt szerzetesek: Jyothi és Anna Mária (szalvátor nővérek), Marianna (domonkos nővér), Fidelis (Boldogasszony iskola-nővér), valamint Köllő Sándor egyetemi lelkész és Kelemen ferences testvér vezetik. Az első alkalom október 10-én 18.30-21.00 óráig lesz. Jelentkezni október 7-ig a [tajolo2018@gmail.com](mailto:tajolo2018@gmail.com) címen lehet.

### Kiadja a Glattfelder Alapítvány

Felelős kiadó és szerkesztő: Kiss-Rigó László

Állandó munkatárs: Bábszki Zoltán, Borz Gergely,

Cserny Szilvia, Kozma Gábor,

Szeberényi Klára, Tóth Sándor

Címünk: 6720 Szeged, Aradi vértanúk tere 2.